№ 28

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 28-го ЯНВАРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 28

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 50 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 87

Въ 9-й день кончины заслуженнаго ординарнаго профессора университета св. Владиміра
Николая Павловича Дашкевича
28 сего января (въ понедѣльникъ), въ 1 часъ дня, въ Университетской церкви имѣетъ быть совершена панихида. Ректоръ **Н. Цытовичъ.** 00

Кіевъ, 27-го января 1908 г.

Провинціальныя политическія организаціи. Если извѣстная идея совершенно самостоятельно возникаетъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ, то это можетъ служить наилучшимъ доказательствомъ ея жизненности. Значитъ вопросъ дѣйствительно назрѣлъ, если люди, ничѣмъ между собою не связанные и не имѣющіе возможности предварительнаго обмѣна мыслями, приходятъ къ одному и тому же выводу и стремятся къ осуществленію одного и того же дѣла. Къ числу такихъ безусловно жизненныхъ идей должна быть отнесена мысль о необходимости провинціальныхъ политическихъ организацій, которыя объединяли бы мѣстныхъ людей съ членами Государственной Думы и которыя не давали-бы возможности этимъ членамъ отрываться отъ земли и вести въ Петербургѣ самостоятельную политику, противорѣчащую не только желаніямъ избирателей, но и мѣстнымъ, а то и общегосударственнымъ нуждамъ и интересамъ. Вопросъ о необходимости такихъ организацій одновременно возникъ въ нѣсколькихъ губерніяхъ Западнаго края, а Подольская губернія, напримѣръ, даже намѣтила тотъ путь, при посредствѣ котораго идея эта могла-бы воплотиться въ жизнь. Чѣмъ дольше продолжаются засѣданія Государственной Думы, тѣмъ необходимость мѣстныхъ организацій дѣлается все яснѣе и яснѣе. Провинція послала въ Думу своихъ излюбленныхъ людей, но вѣдь совершенно ясно, что эти люди, при всѣхъ ихъ достоинствахъ, во-первыхъ, серьезнымъ политическимъ развитіемъ не обладаютъ, такъ какъ изъ своей прошлой „обывательской“ жизни почерпнуть его они не могли, а, во-вторыхъ, имъ сплошь и рядомъ приходится сталкиваться съ вопросами, взгляда на которые своихъ избирателей они не знаютъ, такъ какъ никогда раньше обсуждать ихъ сообща не приходилось. При рѣшеніи такихъ вопросовъ, а особенно въ той обстановкѣ, въ какой такое рѣшеніе происходитъ въ Думѣ, члены Думы должны брать на себя тяжелую нравственную отвѣтственность предъ избирателями, постоянно рискуя оказаться въ противорѣчіи съ ними. При такихъ условіяхъ сегодняшній „излюбленный человѣкъ“ завтра обратится въ политическаго „самопаса“, а послѣ завтра сдѣлается и человѣкомъ для своихъ избирателей не только чужимъ, но и ненавистнымъ. Въ Думѣ нашей выдвигается уже рядъ такихъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ самостоятельность членовъ Думы, отсутствіе у нихъ руководящихъ указаній и мѣстъ, можетъ сказаться для нихъ роковой. Однимъ изъ такихъ жгучихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ нынѣ на очередь, является напримѣръ, вопросъ о возобновленіи нашего флота, чему нѣкоторые готовы придать даже ultra боевое значеніе. Что думаютъ по этому поводу избранные нами члены Государственной Думы, намъ неизвѣстно, но за то хорошо извѣстно, что большинство избирателей далеко не склонно давать сотни милліоновъ своихъ кровныхъ денегъ на дѣло, въ пользѣ и настоятельной надобности котораго они не убѣждены. До сихъ поръ, кромѣ Цусимы, избиратели видѣли нелѣпѣйшіе морскіе бунты въ Черномъ морѣ, въ Кронштадтѣ и Владивостокѣ, т. е. во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сосредоточены наши морскія силы. Они видѣли стремленіе этихъ „силъ“ разрушить государство или, по крайней мѣрѣ, нанесть ему возможно большій вредъ. Они видѣли полную неудовлетворительность командного состава нашего флота и такую-же неудовлетворительность въ веденіи его дѣлъ. Избиратели видятъ, что, несмотря на тяжелые удары, нанесенные флоту, несмотря на колоссальныя потери, понесенныя народомъ, все въ морскомъ вѣдомствѣ осталось попрежнему и всѣ наши морскія язвы на лицо. При такихъ условіяхъ, если даже стать на точку зрѣнія необходимости для насъ могучаго флота, избиратели не могутъ ввѣрить своихъ средствъ тѣмъ людямъ, которые погубили уже такъ много и относительно которыхъ нѣтъ ни малѣйшей гарантіи, что они измѣнятся къ лучшему. По существу, вопросъ здѣсь идетъ не о томъ, нуженъ ли намъ флотъ, а о томъ, гдѣ мы возьмемъ людей, которымъ мы могли бы вѣрить и на которыхъ мы могли бы положиться. При нынѣшнихъ условіяхъ, по мнѣнію избирателей, всякая ассигновка на постройку военныхъ судовъ должна быть отвергнута; ну, а что, если наши „излюбленные“ возьмутъ да и утвердятъ ее?

Второй нашъ не менѣе больной вопросъ—питейный. Въ немъ, насколько можно судить по публикуемымъ дебатамъ въ специальной комиссіи и въ Думѣ, есть много недосказаннаго, много лицемѣрнаго, такъ какъ ясно, что въ Петербургѣ для значительнаго числа лицъ своя рубашка оказывается ближе къ тѣлу, чѣмъ рубашка пропивающагося населенія. Избиратели жаждутъ полной, ясной и нелицепріятной постановки питейнаго вопроса; они требуютъ не дебатовъ по поводу его, а рѣшенія этого вопроса соотвѣтственнаго съ пользами и нуждами всего населенія. Понимаютъ-ли господа члены Государственной Думы, что въ нѣкоторыхъ вопросахъ нужна рѣшительная, а не оппортюнистическая политика? Чувствуютъ-ли они, что при такой рѣшительной политикѣ избиратели будутъ съ ними и нѣтъ?

Третій первостепенной важности вопросъ—это вопросъ земельный.Важенъ онъ не самъ по себѣ, какъ это мы не разъ старались доказать, а важенъ тѣмъ значеніемъ и тѣми мѣропріятіями, которыми его разрѣшили въ недавнее сумасшедше-революціонное время. Въ рѣшеніи этого вопроса необходима величайшая осторожность, дабы не внесть въ деревенскую жизнь еще большей путаницы, какъ та, какую мы наблюдаемъ въ настоящее время, а между тѣмъ есть-ли гарантія, что Государственная Дума отнесется къ этому дѣлу какъ слѣдуетъ? Судя по дебатамъ и рѣшеніямъ земельныхъ подкомиссій, идущихъ на поводу у министерства внутреннихъ дѣлъ и главнаго управленія землеустройства, такой гарантіи нѣтъ, ибо, напримѣръ, не такъ давно, при обсужденіи вопроса о надѣльныхъ земляхъ, на совершенно правильной точкѣ зрѣнія стоялъ одинъ только проф. С. М. Богдановъ, а всѣ остальные трактовали этотъ крайне важный вопросъ точно жители луны. Наши „излюбленные люди“ отрываются отъ почвы, обезцвѣчиваются, поддаются нивеллировочному, мертвящему все живое вліянію петербургскихъ канцелярій и смыслъ народнаго представительства затушевывается. Жалуются на то, что Дума работаетъ мало, это пустяки: хуже будетъ, если она и это малое сдѣлаетъ плохо.

При такихъ условіяхъ созданіе провинціальныхъ политическихъ организацій, которыя находились-бы въ непрестанномъ близкомъ общеніи съ членами Думы и не позволяли-бы имъ обращаться въ интернаціоналовъ, дѣлается рѣшительно необходимымъ и такія организаціи будутъ. Весь вопросъ, въ концѣ концовъ, сведется къ составу ихъ, а по этому поводу уже теперь имѣются два вполнѣ опредѣленныя мнѣнія. Согласно желаніямъ однихъ, предполагаемыя организаціи должны составляться исключительно изъ бывшихъ выборщиковъ. Говорятъ, что только та среда, изъ которой вышли члены Думы, имѣетъ и нравственное право давать имъ указанія и, такъ сказать, руководить ими въ извѣстномъ направленіи. Противъ такого мнѣнія выставляется другое, претендующее на преимущественное значеніе. Поборники этого мнѣнія утверждаютъ, что избирательный законъ 3 іюня, какъ и такой же законъ 12 декабря, имѣли одностороннее значеніе. Опираясь на эти законы, провели въ Государственную Думу представителей не всего населенія, а одной только партіи, которая въ данное время оказалась господствующей. Выборы въ Думу носили у насъ не мирный, а боевой характеръ. Благодаря нѣкоторымъ мѣрамъ искусственнаго характера, при выборахъ въ первую и вторую Думы за флагомъ осталась одна часть населенія, а при выборахъ въ третью такая же участь постигла другую часть того же населенія. Помимо этого, избирательный законъ 3 іюня нѣкоторымъ, какъ, напримѣръ, духовенству придалъ совершенно искусственное значеніе, такъ какъ въ дѣйствительной жизни духовенство это не пользуется ни экономическимъ, ни политическимъ вліяніемъ. Приданіе ему искусственнаго значенія, въ связи съ обостреніемъ національной вражды, привело къ тому, что въ Юго-Западномъ краѣ въ подчиненномъ положеніи у духовенства оказались не только крестьяне, но и русскіе землевладѣльцы, причемъ духовенство свое преимущество не замедлило использовать. Теперь выборы кончились, а вмѣстѣ съ ними кончилась и борьба. Разсмотрѣнію и рѣшенію Думы подлежатъ вопросы, касающіеся не той только группы населенія, которая выдвинула впередъ членовъ ея, а всего населенія. При этомъ разсматриваться данные вопросы будутъ по ихъ дѣйствительному значенію, а не по тѣмъ искусственнымъ перегородкамъ, которыя созданы были избирательнымъ закономъ. Въ виду этого, поборники второго мнѣнія находятъ, что въ предполагаемыхъ политическихъ мѣстныхъ организаціяхъ должны участвовать не выборщики только, а всѣ избиратели, согласно ихъ, такъ сказать, реальному значенію. Въ проектируемыхъ мѣстныхъ политическихъ организаціяхъ должны имѣть мѣсто представители дѣйствительныхъ интересовъ данной мѣстности, потому что только тогда мнѣніе этой организаціи будетъ общимъ, жизненнымъ мнѣніемъ, а не будетъ носить на себѣ характера односторонности, часто направляемой во вредъ другимъ.

Само собою разумѣется, что выдвигаемый здѣсь вопросъ имѣетъ весьма серьезное практическое значеніе и потому его необходимо не только всесторонне обсудить, но и правильно рѣшить.

И. Рева.

Къ событіямъ въ Лиссабонѣ. Иностранная печать передаетъ многія черты изъ жизни покойнаго короля Карлоса и его супруги королевы Амаліи.

«Я хочу, чтобы ты былъ такимъ-же королемъ, какъ твой отецъ, справедливымъ и вѣрнымъ законамъ, и на этомъ даю тебѣ свое благословеніе», съ этими словами королева Марія-Піа подвела своего старшаго сына къ смертному одру короля Людовика I, его отца. Подъ руководствомъ и наблюденіемъ своей матери наслѣдникъ португальскаго престола получилъ прекрасное воспитаніе и разностороннее образованіе, и любовь къ занятіямъ науками и искусствами осталась въ немъ на всю жизнь. Онъ изучилъ также нѣсколько иностранныхъ языковъ, въ которыхъ усовершенствовался во время путешествія по Европѣ. Онъ говорилъ на 7 языкахъ и работалъ надъ переводомъ Шекспира на португальскій языкъ, предпринятымъ его отцомъ. Вообще духовные интересы преобладали надъ всѣми другими въ характерѣ короля. Въ одномъ изъ лиссабонскихъ дворцовъ онъ собралъ богатыя коллекціи, которыя съ гордостью показывалъ посѣтителямъ. Особеннымъ богатствомъ и разнообразіемъ отличалась коллекція различныхъ видовъ морской фауны. Кромѣ того, въ королевскомъ дворцѣ была собрана богатѣйшая библіотека, въ которой король Карлосъ умѣлъ соединить цѣлый рядъ библіографическихъ рѣдкостей. Извѣстно также, что король съ любовью занимался живописью. Его картины не были законченными произведеніями искусства, но онѣ производили сильное впечатлѣніе выразительностью кисти, страстнымъ и серьезнымъ отношеніемъ къ избранной темѣ и своему любимому искусству. Король Карлосъ былъ также выдающимся спортсменомъ и стрѣлкомъ. Въ юности онъ увлекался боемъ быковъ и однажды доказалъ свое мужество и ловкость на аренѣ. Въ Португаліи бой быковъ не носитъ того кровопролитнаго характера, какой онъ принялъ въ Испаніи; быковъ и лошадей не убиваютъ на аренѣ и во избѣжаніе опасности на рога быкамъ надѣваютъ кожаныя подушечки. Одна придворная дама въ присутствіи наслѣдника престола стала смѣяться надъ этими мѣрами предосторожности, утверждая, что бойцы не рѣшились бы встрѣтиться съ обнаженными рогами разъяреннаго быка. Инфантъ принялъ вызовъ и въ слѣдующій же разъ самъ выступилъ на арену, предварительно приказавъ снять кожаные чехлы съ роговъ быка. Состязаніе едва не окончилось трагически, но донъ-Карлосъ доказалъ возбужденнымъ зрителямъ свое мужество и презрѣніе къ смерти. Впослѣдствіи онъ часто вспоминалъ этотъ случай и всегда прибавлялъ, съ насмѣшливой улыбкой поглядывая на свою располнѣвшую фигуру: «Я думаю, бой не окончился бы такъ счастливо, если бы я попробовалъ ту же штуку въ настоящее время. По какой-то странной случайности король Карлосъ и королева Амелія родились въ одно и то-же число, именно 28 сентября нов. ст.; только королева двумя годами позже своего супруга. Разсказываютъ, что инфантъ Карлосъ возсталъ противъ брака изъ политическихъ соображеній и объявилъ, что женится только на красивой и даровитой принцессѣ. Ни одна изъ извѣстныхъ ему высокихъ невѣстъ не удовлетворяла его требовательнаго вкуса. Однажды ему показали портретъ принцессы Амаліи Орлеанской, и вскорѣ послѣ того состоялось его путешествіе въ Парижъ, помолвка, а затѣмъ и бракосочетаніе съ молодой принцессой. Королева Амалія извѣстна своими дарованіями и широкимъ образованіемъ. Она изучила медицину и сдала докторскій экзаменъ, причемъ своей спеціальностью она избрала дѣтскія болѣзни и физическій уходъ за дѣтьми. Она основала обширный госпиталь для дѣтей бѣднѣйшихъ классовъ населенія. Ожесточенную войну объявила она ношенію корсета и собственноручно дѣлала при помощи рентгеновскихъ лучей снимки съ дамъ, имѣвшихъ привычку затягиваться, чтобы доказать, какой вредъ приноситъ корсетъ. Королева Амалія, подобно своему мужу, любила занятія спортомъ и особенно усовершенствовалась въ плаваніи. На состязаніяхъ въ плаваніи она неоднократно получала золотую медаль, есть у нея также и медаль «за спасеніе погибающихъ», полученная за спасеніе двухъ тонувшихъ дѣтей. Еще недавно съ опасностью жизни она вынесла на берегъ лодочника, замѣтивъ во время купанія опрокинувшуюся лодку. За этотъ геройскій поступокъ она получила на память медаль отъ императора Франца-Іосифа.

Извѣстно, что король Карлосъ вскорѣ послѣ вступленія на престолъ собирался посѣтить своего дядю короля Гумберта, но долженъ былъ отказаться отъ своего намѣренія, возвѣщеннаго оффиціально, такъ какъ римская курія возстала противъ его появленія въ Римѣ. Писатель Уго Песчи разсказываетъ въ «Giornale d'Italia», какъ король Гумбертъ излагалъ въ бесѣдѣ съ нимъ этотъ инцидентъ. Предложивъ писателю нѣсколько вопросовъ, король Гумбертъ внезапно спросилъ:

—Вы слышали? Мой племянникъ, король португальскій не пріѣдетъ въ Италію.

—Да слышалъ, возразилъ Песчи. Криспи послалъ въ Лиссабонъ очень рѣзкую депешу.

—Да, да, подтвердилъ король, но что случилось позже. Скажите своимъ читателямъ, что какъ только мой племянникъ выразилъ желаніе посѣтить меня въ Монца, я написалъ ему, что въ качествѣ дяди съ удовольствіемъ готовъ увидиться съ нимъ, гдѣ ему угодно; но какъ король итальянскій я могу принять короля португальскаго только въ Римѣ. Король Карлосъ не рѣшается нарушить обязанности католическаго короля, а я не могу измѣнить обязанностямъ короля итальянскаго.

Погребальная процессія, состоявшаяся въ Лиссабонѣ 26 января (8 февраля), шла въ слѣдующемъ порядкѣ: впереди отрядъ кавалеріи, за нимъ корпораціи, члены судовъ, общинныхъ совѣтовъ, иностранныя депутаціи, пэры, члены государственнаго совѣта, министры, придворные чины, адъютанты и духовенство. Далѣе слѣдовала королевская корона, охраняемая офицерскимъ карауломъ. На двухъ траурныхъ колесницахъ, обитыхъ вышитымъ золотомъ черным бархатомъ, поставлены открытые гробы; по обѣимъ сторонамъ идутъ факельщики, позади лейбъ-гвардія и еще два отряда кавалеріи. Пѣхота шпалерами выстроена по пути и по мѣрѣ движенія впередъ процессіи присоединяется къ шествію. Траурный кортежъ направляется по улицамъ Сакраменто, Фамвала, Цапеллаосъ, Васта, Корнесенто, Фундакао, Царапзо и Санта Клара къ церкви Са-

Винценте до Фора, гдѣ погребены всѣ члены королевскаго дома. Вся внутренность пантеона обтянута черными тканями, только надъ королевскими мѣстами возвышается красный балдахинъ. Посреди церкви поставлены два катафалка, по обѣ стороны устроены трибуны для дипломатическаго корпуса и парламентскихъ депутацій. Передъ главнымъ алтаремъ оставлены мѣста для иностранныхъ пословъ. Патріархъ лиссабонскій и всѣ прелаты королевства встрѣтятъ короля и королеву-мать у портала храма. Настоятель собора отслужитъ мессу, а патріархъ подастъ присутствующимъ папское благословеніе. Послѣ этого останки короля Карлоса и его сына въ продолженіе 9 часовъ будутъ оставаться въ храмѣ для прощанія съ народомъ, а затѣмъ погребены въ королевскомъ склепѣ.

Жюль Гедеманъ въ «Matin» описываетъ свои впечатлѣнія отъ посѣщенія дворца и морга, гдѣ выставлены тѣла убійцъ.

Всѣ пути къ дворцу охраняются карауломъ, пропускающимъ только лицъ, получившихъ оффиціальныя разрѣшенія. Я вступаю во дворъ, украшенный пальмами, поднимаюсь по лѣстницѣ налѣво. Наверху стоитъ небольшой гвардейскій караулъ. Всѣ комнаты полны людей; на всѣхъ лицахъ написана непритворная скорбь. Передъ запертой дверью направо стоятъ на часахъ сановники: въ этой комнатѣ стоитъ направо гробъ несчастнаго короля Карлоса, налѣво его сына. Оба прикрыты португальскимъ знаменемъ и цвѣтами. Въ глубинѣ комнаты воздвигнутъ простой алтарь, передъ которымъ горятъ свѣчи въ 6 канделябрахъ. Почетный караулъ состоитъ изъ офицеровъ и придворныхъ грандовъ. Тишина прерывается лишь слезами молящихся да трескомъ нагорѣвшей свѣчи.

Изъ дворца я направляюсь въ моргъ, гдѣ находятся три трупа. Два изъ нихъ лежатъ рядомъ—это тѣла гнусныхъ убійцъ; третье въ сторонѣ—это случайная жертва перестрѣлки. Первый изъ нихъ, учитель Буиса, получилъ смертельную рану въ лѣвый бокъ. Его платье опрятно, особенное вниманіе обращаютъ его выхоленные ногти. Другой убійца менѣе элегантенъ. На лбу его видна глубокая рѣзанная рана, правый бокъ прострѣленъ. Въ моргѣ никого нѣтъ, кромѣ нѣсколькихъ сторожей, которымъ, видимо, надоѣло охранять эти трупы.

Обращеніе короля Мануэля II къ народу. Французскія газеты приводятъ полный текстъ воззванія юнаго португальскаго короля къ своимъ подданнымъ. Его содержаніе таково: «Португальцы! Ужасное преступленіе наполнило горечью мое сердце—сердце любящаго сына и преданнаго брата, и покрыло печалью королевскую семью и весь народъ, положивъ преждевременный конецъ драгоцѣнной жизни его величества короля Карлоса I, моего державнаго и горячо любимаго отца, и его королевскаго высочества донъ-Луиса-Филиппа, моего дорогого брата. Я знаю, что нація раздѣляетъ мою тяжелую печаль и испытываетъ горячее негодованіе противъ ужаснаго преступленія, не имѣющаго прецедента въ португальской исторіи, положившаго конецъ царствованію добраго, справедливаго и любимаго монарха и разрушившаго надежды, которыя можно было возлагать на наслѣднаго принца. При такихъ несчастныхъ условіяхъ я призванъ конституціей монархіи стать во главѣ королевства. Чтобы выполнить эту высокую миссію, я употреблю всѣ свои усилія для блага родины и для того, чтобы заслужить любовь португальскаго народа. Подчиняясь всѣмъ правиламъ конституціи, я клянусь оберегать католическую религію, неприкосновенность королевства, соблюдать политическую конституцію португальскаго народа и другіе законы королевства и работать на общее благо по мѣрѣ моихъ силъ. Это обѣщаніе повторю вскорѣ передъ португальскими кортесами».

Попустительство французскаго правительства по отношенію къ грабителямъ. «Vive la bombe!» Подъ такимъ заголовкомъ въ газетѣ «La Liberté» и подъ заголовкомъ «Affaire suspecte» въ «L'Eclaire» помѣщены статьи по поводу образа дѣйствія французскаго правительства относительно захваченныхъ въ Парижѣ съ поличнымъ двухъ грабителей, ограбившихъ транспортъ Государственнаго банка въ Тифлисѣ и выпущенныхъ на свободу. Эти газеты, говоря о ничѣмъ не оправдываемой поспѣшности, съ какой прекращено дѣло Валлаха, выражаютъ удивленіе мотивамъ, приводимымъ въ этомъ случаѣ властями: оффиціально Валлахъ и Япольская освобождены потому, что разбой, въ укрывательствѣ плодовъ котораго ихъ обвиняютъ, совершенъ заграницей и иностранцами... «но, говоритъ газета, для чего же существуютъ трактаты о выдачѣ? Дѣло это, какъ извѣстно, состояло въ томъ, что 13 іюня 1907 г. въ гор. Тифлисѣ среди бѣла дня, при перевозкѣ денегъ изъ почтовой конторы въ отдѣленіе Государственнаго банка, транспортъ былъ осыпанъ выстрѣлами изъ револьверовъ и было брошено семь бомбъ, причемъ нѣсколько сопровождавшихъ транспортъ городовыхъ и нижнихъ чиновъ были убиты и ранены, пострадало нѣсколько лицъ и изъ публики. Грабители захватили 250,000 руб., въ томъ числѣ 100,000 пятисотрублевыми кредитными билетами (серія А. М. №№ 62901—63,000 и 63701—63800). На вокзалѣ Gar du Nord въ Парижѣ 4 января были задержаны французской полиціей, въ моментъ отъѣзда въ Лондонъ, русскіе подданные евреи Меeръ Валлахъ и Фанни Япольская, у которыхъ обнаружены были 12 пятисотрублевыхъ билетовъ (серія А. М. №№ 62951—62960, 63717, 63718), т. е. изъ числа похищенныхъ въ Тифлисѣ. Въ виду этой серьезной улики и подозрѣнія, что еврей Валлахъ лично участвовалъ въ разбоѣ при ограбленіи транспорта, еврей и его спутница были арестованы до предъявленія русскимъ правительствомъ требованія о выдачѣ, а парижская префектура сдѣлала распоряженіе о приступѣ къ слѣдствію. Мнѣніе о необходимости выдачи Валлаха раздѣлялъ первоначально и президентъ совѣта министровъ Клемансо, секретарь котораго, немедленно по задержаніи Валлаха, предупредилъ въ указанномъ смыслѣ нашего посла. Парижская префектура, судебный слѣдователь и прокуроръ энергично занялись дѣломъ Валлаха, видимо желая привести его къ желательнымъ для русскихъ интересовъ результатамъ, но затѣмъ неожиданно отношеніе французскихъ властей къ этому дѣлу измѣнилось. Окончательное разрѣшеніе вопроса о выдачѣ иностранцевъ зависитъ отъ министерства юстиціи, которымъ является теперь Бріанъ. 7 января судебный слѣдователь былъ вызванъ къ министру Бріану, который велъ съ нимъ продолжительные переговоры по дѣлу Валлаха, а вслѣдъ за этимъ, несмотря на доклады и слѣдователя и прокурора о необходимости оставленія подъ стражей Валлаха и Япольской, генеральному прокурору Фабру данъ былъ приказъ о прекращеніи слѣдствія (ordonnance de non lieu) и высылкѣ арестованныхъ, причемъ въ угоду Валлаху, заявившему, что онъ боится высылки въ Швейцарію, такъ какъ правительство этой страны не преминуло-бы выдать его Россіи, онъ отправленъ былъ въ Англію. По слухамъ, французское правительство будетъ мотивировать высылку Валлаха тѣмъ, что въ моментъ его ареста не было получено dossier объ его экстрадиціи, но такое dossier и не могло быть получено въ виду того, что въ моментъ ареста преступника, подданнаго той или другой державы, ни одно правительство требованія объ экстрадиціи не предъявляетъ и не можетъ предъявить. Надо прибавить, что французскія власти настолько торопились, что когда состоялось постановленіе о высылкѣ Валлаха (9 января) нашъ посолъ до вечера не былъ объ этомъ извѣщенъ, а еврею, обвиняемому въ разбоѣ и убійствахъ нашихъ солдатъ, дано было знать о предстоящемъ освобожденіи еще въ 8 часовъ утра, а въ ночь на 10 января это постановленіе было приведено въ исполненіе. По поводу этого освобожденія «La Liberté» пишетъ:

«Рекомендуемъ этотъ рецептъ французскимъ грабителямъ. Если они хотятъ быть спокойны за своихъ сообщниковъ, имъ стоитъ только составить псевдо-политическій комитетъ для насильственнаго похищенія чужихъ капиталовъ ради цѣлей революціонной пропаганды. Если они еще примутъ мѣры предосторожности, вооружившись бомбами и револьверами, чтобы грабить дома, дилижансы и банки, укрыватели ихъ не подойдутъ подъ условія трактатовъ о выдачѣ. Allez, messieurs! et vive la bombe».

Двѣ эти газеты, «L'Eclaire» и «La Liberté» особенно упорно настоящій французскій кабинетъ за такой образъ дѣйствій въ отношеніи союзной державы и по этому поводу проводятъ параллель между Франціей и Швейцаріей: «Вотъ какимъ путемъ гг. Клемансо и Бріанъ дѣлаютъ изъ Франціи покровительницу иностранныхъ рыцарей динамита и революціонеровъ-грабителей, тогда какъ такія республики, какъ Швейцарія, подаютъ примѣръ репрессій. Это, вѣроятно, доставитъ намъ престижъ и мы заслужимъ благодарность отъ націй, угрожаемыхъ этими разбойниками. Этимъ-же способомъ предсѣдатель совѣта поддерживаетъ симпатіи Россіи къ Франціи въ минуту, когда мы такъ сильно запутались въ Марокко и отбиваемся тамъ отъ нѣмецкихъ происковъ и угрозъ».

Японская иммиграція въ Южную Америку. Токійскій корреспондентъ «Neue Freie Presse» сообщаетъ, что японцы, повидимому, рѣшили направить потокъ своихъ эмигрантовъ, послѣ неудачи въ Калифорніи, въ области Южной Америки. По словамъ корреспондента названной выше газеты, представитель японскаго министерства иностранныхъ дѣлъ баронъ Хиида сообщилъ въ палатѣ депутатовъ 1 февраля нов. ст., что въ Чили будетъ образована японская миссія, съ цѣлью установить лучшія отношенія между обѣими странами, главнымъ образомъ, въ вопросахъ торговли иммиграціи. Представитель министерства заявилъ при этомъ, что Чили и Аргентина представляютъ весьма благопріятную и удобную почву для японской иммиграціи.

Отзывъ германской печати о русскомъ юношествѣ. Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ «Schles. Zeit.» напечатана интересная корреспонденція изъ Петербурга, заключающая въ себѣ слѣдующую характеристику современнаго состоянія русскаго общества: «Хуже всего то, пишетъ корреспондентъ, что у Россіи очень мало надеждъ на будущее, потому что она не можетъ разсчитывать на свое молодое поколѣніе; въ ней нѣтъ свѣжихъ юношей обоего пола, проникнутыхъ священнымъ огнемъ идеализма и стремящихся къ высшимъ цѣлямъ. Русская молодежь обоего пола исковеркана и извращена, такъ сказать вывихнута; она отравлена безпочвенными политическими мечтами и загрязнена ужасающимъ половымъ развратомъ. Въ ней преобладаетъ контингентъ пролетаріевъ, происходящихъ изъ низшихъ классовъ народа. Эти пролетаріи не имѣютъ традицій, они озлоблены нищетой и представляютъ собой анархистовъ по призванію. Для нихъ нѣтъ ничего святого, потому что имъ нечего терять. Они являются въ высшее учебное заведеніе безъ всякой культуры и со славянской необузданностью предаются самымъ нелѣпымъ политическимъ мечтамъ и съ наивной грубостью культивируютъ изъ себя сверхъ-человѣка. Эти элементы, низменные въ соціальномъ, духовномъ и культурномъ отношеніи, играютъ руководящую роль въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, нагло проповѣдуя гнусный принципъ, что въ борьбѣ съ «ненавистной бюрократіей и всякими властями» всѣ средства хороши и позволительны, лишь-бы они вели къ цѣли. На этой точкѣ зрѣнія стоятъ и еврейскіе, польскіе и кавказскіе студенты, и всѣ они работаютъ въ пользу анархіи, видя въ ней путь къ освобожденію своихъ народностей. Только теперь становится понятно, почему князь Мещерскій въ теченіе многихъ лѣтъ такъ усердно ратуетъ противъ «кухаркина сына». Пролетарій, проникшій въ высшую школу, дѣйствительно представляетъ собой болѣе опасный элементъ, чѣмъ можно было думать много лѣтъ тому назадъ; этотъ элементъ, выдвигающій изъ своей среды цѣлый сонмъ бомбометателей, грабителей и всякихъ насильниковъ, угрожаетъ не только правительству, но будущему страны, потому что онъ развращаетъ молодежь».

Къ вопросу о кіевской канализаціи.

Біологическій способъ очистки сточныхъ водъ, которымъ нѣкоторые изъ гласныхъ нашей думы собираются замѣнить въ г. Кіевѣ устройство полной и раціональной канализаціи, т. е. съ полями орошенія, нашелъ въ себѣ защитника передъ публикой въ лицѣ гласнаго В. Г. Іозефи. Въ № 24 «Кіевлянина» гласный В. Г. Іозефи въ пространной статьѣ старается опровергнуть доводы противника этого способа гласнаго инженера Н. П. Добрынина, сославшагося на результаты изслѣдованій берлинской королевской испытательной станціи, и приводитъ свое собственное въ этомъ спеціальномъ вопросѣ мнѣніе.

«Для лицъ, компетентныхъ въ настоящемъ вопросѣ, говоритъ гласный Іозефи, не подлежитъ никакому сомнѣнію, что очистка водъ отъ болѣзнетворныхъ бактерій является только одной и притомъ второстепенной задачей очистки. Только въ исключительныхъ случаяхъ—при появленіи эпидеміи, вопросъ объ этой очисткѣ пріобрѣтаетъ *нѣкоторую* остроту, но и здѣсь возможно бороться съ нимъ путемъ дезинфекціи. При нормальныхъ же условіяхъ главное, что должно имѣть въ виду очистка сточныхъ водъ,—это удаленіе изъ нихъ подвергающихся разложенію органическихъ веществъ».

Это положеніе, сколько мнѣ извѣстно, совершенно ново и высказано въ спеціальной литературѣ впервые гласнымъ Іозефи, такъ какъ спеціальная литература пока ограничивалась установленіемъ факта, что даже наиболѣе совершенныя (соотвѣтственно и очень дорогія) системы біологической очистки сточныхъ водъ не очищаютъ этихъ водъ отъ болѣзнетворныхъ бактерій, и не могутъ очищать, но и только; никто же изъ спеціалистовъ, кромѣ гласнаго Іозефи, не рѣшался еще сказать, что очистка водъ отъ болѣзнетворныхъ бактерій является второстепенной задачей очистки, что отъ этихъ бактерій очищать и не нужно, и что задача эта лишь въ исключительныхъ случаяхъ пріобрѣтаетъ остроту «нѣкоторую».

Въ дѣйствительности въ дѣлѣ очистки сточныхъ водъ по біологическому способу мы переживаемъ въ Россіи въ данный моментъ то, что другіе въ Западной Европѣ уже пережили, подобно тому, какъ и во многомъ другомъ мы, обыкновенно, опаздываемъ передъ Западной Европой на нѣсколько лѣтъ. Западная Европа также въ свое время ожидала отъ біологическаго способа очень многаго, едва-ли не полнаго разрѣшенія вопроса очистки водъ, но это уже прошло, и бывшимъ надеждамъ не было суждено осуществиться. Теперь Западная Европа уже и отвела біологическому способу совершенно опредѣленное мѣсто въ числѣ способовъ очистки, а именно—въ серединѣ между помойною ямой и полями орошенія. Чѣмъ примитивнѣе и дешевле принятая система біологической очистки, тѣмъ она ближе стоитъ къ результатамъ, даваемымъ обыкновенной помойной ямой, въ которой происходятъ тоже біологическіе процессы, и наоборотъ, чѣмъ совершеннѣе результаты очистки, которыхъ желаютъ достигнуть біологической очисткой, тѣмъ способъ этотъ дороже, причемъ, если эти результаты должны быть близки къ получаемымъ на поляхъ орошенія, то этотъ способъ чрезвычайно дорогъ, а у насъ въ Россіи, гдѣ землю для полей орошенія можно получить по цѣнѣ нѣсколько сотъ рублей за десятину, а не за квадратную сажень, какъ за границей, этотъ способъ дороже полей орошенія. Затѣмъ, при всѣхъ этихъ условіяхъ біологическій способъ, если онъ самъ не соединенъ съ полями же орошенія, дастъ, даже при наиболѣе дорогихъ устройствахъ, лишь незагнивающую воду, отъ болѣзнотворныхъ же бактерій вода, прошедшая черезъ біологическіе фильтры, не освобождается и въ ней благополучно остаются бактеріи брюшного тифа, кроваваго поноса, холеры, туберкулеза и сибирской язвы.

Такимъ образомъ, цѣною очень большихъ денежныхъ затратъ, въ лучшемъ случаѣ можно достигнуть не болѣе того, чтобы жидкость, выходящая изъ фильтровъ, была свѣтлой и чистой «на видъ»; на самомъ же дѣлѣ вода эта опасна, такъ какъ заражена невидимымъ, и тѣмъ болѣе поэтому страшнымъ живымъ ядомъ.

Въ Англіи требуется, чтобы жидкость изъ біологическихъ фильтровъ подвергалась еще дополнительной обработкѣ на поляхъ орошенія во всѣхъ случаяхъ, когда не доказано, что необходимой для полей земли не имѣется. Въ Германіи отдается предпочтеніе полямъ орошенія во всѣхъ случаяхъ, когда устройство таковыхъ возможно; въ прочихъ случаяхъ допускается спускъ жидкостей изъ біологическихъ фильтровъ непосредственно въ рѣку безъ предварительной дезинфекціи, которая требуется все же въ періодъ эпидеміи. Но за то Германія параллельно и считается съ тѣмъ обстоятельствомъ, что рѣчная вода такимъ путемъ заражается, и принимаетъ соотвѣтственныя мѣры. Къ этимъ мѣрамъ принадлежитъ, между прочимъ, правило: вообще изъ рѣкъ воду не пить, городскія водоснабженія устраивать изъ другихъ источниковъ, и даже рѣчныя суда снабжать питьевой водой по возможности съ берега. Затѣмъ во многихъ случаяхъ требуется при больницахъ устраивать самостоятельныя очистныя станціи, соединенныя съ дезинфекціей. Слѣдуетъ, наконецъ, не забывать, что рѣки Англіи и Германіи, независимо отъ того, что изъ нихъ воды пить не принято, имѣютъ еще другія существенныя отличія отъ нашихъ рѣкъ, а именно: онѣ короче нашихъ (особенно въ Англіи), регулированы, а ледоставъ—кратковременный. Наши рѣки, и въ томъ числѣ Днѣпръ, не регулированы почти совсѣмъ; населеніе какъ береговое, такъ и рѣчное пьетъ воду только изъ нихъ; въ нихъ много заливовъ и мелей, съ почти стоячею водой, а ледъ, подъ которымъ вслѣдствіе отсутствія доступа воздуха и свѣта, такъ называемое, самоочищеніе воды прекращается, покрываетъ рѣки отъ 4-хъ до 6-ти мѣсяцевъ въ теченіе года.

Ни Германія, имѣющая очистныхъ станцій по біологическому способу еще очень мало, ни Англія, имѣющая сравнительно много такихъ устройствъ, вовсе не считаютъ очистку водъ отъ болѣзнетворныхъ началъ вопросомъ второстепеннымъ въ этомъ дѣлѣ, а напротивъ—очень важнымъ, но не имѣютъ возможности его разрѣшить, вслѣдствіе крайней дороговизны земли, необходимой для полей орошенія, а чаще прямо невозможности ее получить. Въ нѣкоторыхъ городахъ Англіи стоимость земли для фильтровъ превышаетъ стоимость самыхъ фильтровъ. Зато соотвѣтственно такіе города и не отрицаютъ, что рѣчная вода у нихъ заражена. Если, въ силу этихъ обстоятельствъ, Англія и Германія все же тратятъ на очистку по біологическому способу милліоны (по выраженію г. Іозефи), то вѣдь только потому, что болѣе совершенная очистка или вовсе для нихъ не осуществима, или стоила-бы еще больше, но совершенно непонятно, причемъ тутъ г. Кіевъ, и для чего городу Кіеву нужно непремѣнно заразить рѣку Днѣпръ, и вдобавокъ тратить на это милліоны, когда онъ можетъ имѣть поля орошенія ниже города и этимъ вовсе избѣгнуть спуска нечистотъ въ Днѣпръ.

Г. Іозефи, какъ гласному думы отлично извѣстно, что даже въ исключительныхъ случаяхъ, т. е. при эпидеміи, никакой дезинфекціи спускаемыхъ въ рѣку Днѣпръ изъ предполагаемыхъ фильтровъ жидкостей дѣлаться не будетъ и не можетъ дѣлаться, такъ какъ никакихъ спеціальныхъ устройствъ для этого не предвидѣно, а на дезинфекцію двухъ милліоновъ ведеръ жидкости въ сутки, а впослѣдствіи и четырехъ милліоновъ, которыя будутъ спускаться въ Днѣпръ, ушелъ-бы въ нѣсколько мѣсяцевъ весь городской денежный бюджетъ.

Затѣмъ равнымъ образомъ не подлежитъ сомнѣнію, что въ кіевскихъ больницахъ нигдѣ самостоятельныхъ очистныхъ станцій съ дезинфекціей тоже сдѣлано не будетъ, что поэтому и безъ эпидеміи въ фильтры, а затѣмъ въ Днѣпръ будутъ постоянно въ достаточномъ количествѣ поступать брюшной тифъ, туберкулезъ и проч.; что, не говоря уже о рѣчномъ населеніи, расположенные ниже Кіева по Днѣпру поселки и города будутъ продолжать пить воду изъ Днѣпра, и, наконецъ, что эпидеміи, появившись ниже Кіева по Днѣпру, проникнутъ, какъ проникали всегда и раньше, въ самый Кіевъ. Такимъ образомъ, Кіевъ попрежнему останется очагомъ эпидемій. И для такихъ результатовъ нужно еще тратить милліоны! Помилосердствуйте! Правда, гл. Іозефи заявляетъ въ своей статьѣ, что не вездѣ опыты съ біологическими очистными устройствами сопровождались неудачными результатами, и что есть цѣлый рядъ примѣровъ, не только вполнѣ удачныхъ, но и дешевыхъ по сдѣланнымъ затратамъ. Въ чемъ именно, однако, заключалась удача такихъ опытовъ и какіе результаты дали дешевые фильтры, гл. Іозефи не говоритъ. Мы можемъ отвѣтить, что большинство приведенныхъ имъ примѣровъ продолжаетъ находиться въ стадіи опытовъ, что нигдѣ біологическіе фильтры болѣзнетворныхъ бациллъ не уничтожаютъ, что незагнивающую жидкость (но съ болѣзнетворными бациллами) дали только наиболѣе дорогія устройства, и что всѣ болѣе дешевыя устройства даютъ жидкость въ большей или меньшей степени загнивающую. Берлинская королевская испытательная станція, авторитетъ которой настолько высокъ и общепризнанъ, что не можетъ пострадать отъ разногласія не только съ гл. Іозефи, но и съ признанными авторитетами Европы, высказала, между прочимъ, слѣдующее въ послѣднемъ своемъ рефератѣ по вопросу о біологической очисткѣ: «Біологическая очистка не есть та очистка, которую такъ долго искали. Вообще, способа очистки, который не только, очищая, но и обезвреживая, былъ-бы простъ и дешевъ, никогда найдено не будетъ».

Если, однако, гл. Іозефи все же платонически даетъ надежду на возможность какихъ-то хорошихъ результатовъ отъ біологической очистки и рекомендуетъ въ этой надеждѣ сдѣлать опытъ, то, сочувствуя вполнѣ для цѣлей научныхъ всякимъ опытамъ, особенно обширнымъ хотя-бы и стоющимъ милліоны, я не только боюсь, но и знаю, что эти опыты, кромѣ новаго вклада въ науку, подтверждающаго въ большомъ масштабѣ лишь то, что уже опредѣлено и установлено о біологическомъ способѣ очистки, не дадутъ; что они намъ, домовладѣльцамъ не нужны и не по карману, и что въ конечномъ результатѣ кіевскіе домовладѣльцы будутъ платить за пользованіе канализаціей не 10 коп. за 100 ведеръ, какъ теперь въ среднемъ, а раза въ полтора больше.

Кіевское городское управленіе, рѣшаясь уклониться отъ разрѣшенія вопроса очистки сточныхъ водъ, которое достижимо только путемъ проведенія ихъ на поля орошенія ниже города, предположило по своему проекту окончить канализацію въ устьѣ рѣки Лыбеди у Днѣпра, устроивъ тамъ біологическіе фильтры «простѣйшаго» типа и притомъ пока всего на $^1/_6$ часть притока. Этотъ «простѣйшій» типъ не только не можетъ претендовать на очистку водъ отъ болѣзнетворныхъ началъ, но будетъ давать еще воду и загнивающую. При такихъ условіяхъ правильнѣе устроить эти фильтры еще проще, ограничившись осадочными бассейнами. Вѣдь все остальное составитъ не только непроизводительную затрату, но будетъ еще хуже непосредственнаго спуска нечистотъ въ Днѣпръ, такъ какъ проектированные фильтры, заражая не меньше непосредственнаго спуска днѣпровскую воду болѣзнетворными началами, принесутъ съ собою еще весьма обременительныхъ и свойственныхъ имъ спутниковъ—зловоніе и мухъ и расходы на вывозку осадковъ.

Городу рекомендуютъ фильтры «простѣйшаго» типа постепенно совершенствовать, пока не получится удачныхъ результатовъ. На это совершенствованіе уйдутъ милліоны, а совершенство, какъ уже извѣстно, въ лучшемъ случаѣ дастъ воду чистую «на видъ», но зараженную.

Англійскій профессоръ Фоулеръ, завѣдывающій біологической очистной станціей въ Манчестерѣ (самая большая изъ имѣющихся въ Англіи, а по результатамъ одна изъ болѣе плохихъ), высказываетъ, между прочимъ, что мнѣніе многихъ, будто біологическій способъ очень простая вещь и не требуетъ никакого контроля—ошибочно. «Если желательно», говоритъ профессоръ Фоулеръ, «получить не только «оффиціальные» результаты, но и очистить воду, то біологическій способъ требуетъ самаго тщательнаго контроля на всѣхъ своихъ ступеняхъ, такъ-же, какъ на хорошемъ пивоваренномъ заводѣ».

Интересно, каковъ-же будетъ фактически уходъ и надзоръ за будущими усовершенствованными фильтрами на берегу Днѣпра въ Кіевѣ?

На берегу р. Дона, въ который г. Ростовъ-на-Дону спускаетъ сточныя воды своей канализаціи, была устроена станція химической очистки—нѣчто гораздо болѣе простое, чѣмъ біологическіе фильтры. И что-же? Вода очищалась только въ тѣ дни, когда на станцію пріѣзжали члены городской управы; р. Донъ заразили и отъ города потребовано переустроить канализацію.

Думаю, что то-же самое тѣмъ болѣе было-бы и въ Кіевѣ, такъ какъ уходъ за біологическими фильтрами безъ всякаго сравненія сложнѣе. Въ результатѣ милліоны, потраченные на фильтры, окажутся брошенными въ печку, а на устройство полей орошенія и на проведеніе къ нимъ коллектора придется тратить новые милліоны.

Если читающая газеты публика и можетъ быть введена въ заблужденіе увѣреніями нѣкоторыхъ гласныхъ, а также лицъ, считающихъ полезными для науки всякіе опыты, которые дѣлаются на чужой счетъ, и за результаты которыхъ они, конечно, не отвѣчаютъ, что все будетъ дешево и благополучно, то компетентные люди въ такомъ заблужденіи не останутся.

При біологическомъ способѣ очистки сточныхъ жидкостей, слѣдуетъ отказываться отъ очистки болѣзнетворныхъ бактерій вовсе не потому, что, какъ говоритъ гл. Іозефи—это не нужно, а только потому, что біологическій способъ для этого непригоденъ. Нѣтъ сомнѣнія, что городское управленіе предполагаетъ спускать въ Днѣпръ необезвреженныя нечистоты, пока кто-то не заставитъ прекратить эту, попросту говоря, мерзость, и не заставитъ продолжить канализацію до Виты-Литовской на поля орошенія.

Расплачиваться за всѣ предварительные, стоящіе большихъ денегъ, опыты будемъ мы, кіевскіе домовладѣльцы, или вѣрнѣе наши квартиранты, на которыхъ мы еще разъ переложимъ наши ошибки и произволъ.

Если гл. Добрынинъ, возражая противъ біологическаго способа, хочетъ этимъ, по словамъ г. Іозефи, затормозить развитіе окраинъ для интересовъ только своей Прорѣзной улицы, то въ свою очередь гл. Іозефи врядъ-ли интересуетъ, чѣмъ именно кончится затѣя со спускомъ нечистотъ въ Днѣпръ, будетъ очищаться что-нибудь въ устьѣ рѣки Лыбеди, или ничего не очищаться, лишь-бы все это сопровождалось прокладкой лыбедскаго коллектора, который освободитъ его, г. Іозефи, отъ біологическаго фильтра «простѣйшаго» типа, имѣющагося въ его собственной усадьбѣ по Кузнечной улицѣ, которую рекомендую интересующимся задачами очистки сточныхъ водъ посѣтить. Кромѣ этой усадьбы рекомендую посѣтить еще біологическіе фильтры при Дегтеревскихъ богадѣльняхъ, закрытія которыхъ уже требовалъ санитарный надзоръ.

Инженеръ **С. А. Печковскій.**

◆ Попечитель Кіевскаго учебнаго округа, тайный совѣтникъ **П. А. Зиловъ**, въ субботу, 26 января, выѣхалъ, по дѣламъ службы, въ С.-Петербургъ, передавъ, на время своего отсутствія, управленіе округомъ помощнику попечителя, статскому совѣтнику **П. Д. Погодину.**

◆ Управляющій Кіевскаго учебнаго округа шталмейстеръ **Н. П. Лихаревъ**, вчера, 27 января, возвратился изъ поѣздки въ Воронежскую губернію.

◆ **Съѣздъ монархистовъ.** Предстоящій въ Петербургѣ съѣздъ монархистовъ обѣщаетъ быть очень многолюднымъ. На съѣздъ ожидается около 3,000 делегатовъ. Открытіе, какъ передаетъ «Гол. Мос.», произойдетъ въ Михайловскомъ манежѣ. Въ первый-же день съѣзда въ Казанскомъ соборѣ будетъ совершено торжественное освященіе иконы Пресвятой Богородицы, сооруженной на средства монархическихъ организацій въ память Высочайшаго манифеста 3 іюня объ измѣненіи избирательнаго закона. На Казанской площади предполагается устроить грандіозную манифестацію. Дѣлаются послѣднія приготовленія, заготовляются квартиры для провинціальныхъ делегатовъ и т. д.

◆ **Кіевское педагогическое общество имени К. Д. Ушинскаго.** Въ началѣ 1905 года въ г. Кіевѣ было закрыто административной властью Кіевское педагогическое общество, уклонившееся отъ прямыхъ своихъ задачъ въ сторону активной политики. Около 70 лицъ, представителей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній г. Кіева, не раздѣлявшихъ политическихъ тенденцій правленія педагогическаго общества и открыто вышедшихъ изъ его состава, рѣшили открыть новое педагогическое общество имени К. Д. Ушинскаго. Послѣднее по мысли учредителей должно поставить для себя цѣлью распространять и укрѣплять въ обществѣ и школѣ здравыя педагогическія идеи въ духѣ христіанской морали и русскаго національнаго самосознанія. Общество окончательно сорганизовалось лишь въ концѣ прошлаго года. Первое засѣданіе, происходившее 12 декабря въ помѣщеніи Фундуклеевской гимназіи, было посвящено разработкѣ и освѣщенію общей программы предстоящей обществу дѣятельности. Во второмъ засѣданіи 19 декабря, по желанію членовъ общества, были заслушаны доклады профессора П. В. Никольскаго о пьесѣ «Пробужденіе весны» и преподавателя гимназіи В. С. Беха о «Черныхъ воронахъ». Оба доклада вызвали живой обмѣнъ мнѣній, вращавшихся вокругъ вопроса о томъ, чѣмъ и какъ спасти учащуюся молодежь отъ разлагающаго вліянія современныхъ сценическихъ представленій.

11 января происходило общее собраніе педагогическаго общества, въ которомъ были избраны въ составъ совѣта слѣдующія лица: предсѣдателемъ общества—преподаватель политехническаго института И. Г. Рекашевъ, товарищами предсѣдателя—начальникъ Фундуклеевской гимназіи Б. Г. Смирягинъ и членъ судебной палаты Д. В. Туткевичъ; казначеемъ—директоръ 2-й гимназіи И. Я. Самойловичъ; секретаріями—директоръ гимназіи своего имени свящ. М. Стельмашенко и проф. П. В. Никольскій и членами совѣта: окружной инспекторъ учеб. округа А. В. Липеровскій, правитель канцеляріи учебн. окр. В. И. Мардановъ, А. А. Поповъ, проф. Т. Д. Флоринскій, директора гимназій—В. А. Немолодышевъ, Н. В. Стороженко, К. Т. Карпинскій, главная надзирательница Фундуклеевской гимназіи Н. А. Максимова, свящ. М. Н. Алабовскій, епархіальный наблюдатель М. В. Гиевушевъ, препод. Л. А. Соколовъ и инспекторъ гимназіи В. И. Петра М. Г. Ружицкій.

Слѣдующее общее собраніе общества назначено на завтра, 29 января, въ $7^1/_2$ ч. вечера, въ помѣщеніи Фундуклеевской женской гимназіи.

◆ **Арестованный грабитель.** Вчера, 27 января, въ 7 часовъ утра, поѣздомъ изъ Петербурга доставленъ подъ усиленнымъ конвоемъ студентъ Рыссъ, который съ вокзала подъ усиленнымъ конвоемъ конной стражи доставленъ прямо въ тюрьму на Лукьяновкѣ. Рыссъ, извѣстный въ Кіевѣ подъ фамиліей Николаева, лѣтомъ 1906 года организовалъ вооруженное нападеніе на артельщиковъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, переносившихъ крупную сумму въ контору Государственнаго банка. Нападеніе совершено 9 іюня, на Ольгинской улицѣ, около часу дня, четырьмя грабителями. Во время нападенія артельщикъ С. Ганинъ былъ убитъ однимъ изъ грабителей на мѣстѣ. Двое изъ грабителей, успѣвшіе отнять портфели, въ которыхъ было спрятано 228,000 рублей, успѣли вскочить въ ожидавшую ихъ пролетку, но лошадь чего-то испугалась, отъ этого одинъ изъ грабителей свалился на мостовую, вмѣстѣ съ деньгами. Благодаря этой случайности почти вся сумма была найдена. Николаевъ, организаторъ этого нападенія, былъ вскорѣ задержанъ на чердакѣ дома Фальберга, на Ольгинской улицѣ. Находясь подъ стражей въ Старокіевскомъ участкѣ, Рыссъ, при содѣйствіи жандарма Андрущенко и городового Холодова, совершилъ побѣгъ и скрылся, но черезъ нѣсколько мѣсяцевъ былъ задержанъ въ Юзовкѣ, Екатеринославской губерніи и препровожденъ въ Петербургъ. Содѣйствовавшіе побѣгу изъ участка приговорены судомъ къ каторжнымъ работамъ, каждый на срокъ 6 лѣтъ. Холодовъ въ настоящее время содержится въ тюрьмѣ на Лукьяновкѣ, а Андрущенко—въ военномъ госпиталѣ. Есть основанія предполагать, что Рыссъ являлся однимъ изъ главныхъ членовъ преступной шайки грабителей, присвоившей себѣ названіе анархистовъ-революціонеровъ. Шайка эта причастна къ нѣсколькимъ крупнымъ ограбленіямъ. Рыссъ родомъ изъ Ростова-на-Дону.

◆ **Обыски.** 26 января, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, произведены обыски въ домѣ № 12, по Нестеровской улицѣ, гдѣ въ одной квартирѣ живутъ крестьянинъ Герасимъ Бобковъ, 20 лѣтъ, сотрудникъ газеты «Послѣднія Новости» и польской газеты «Кіевскій Дневникъ», и съ нимъ разносчики газеты «Кіевская Мысль» крестьянинъ Владиміръ Богомазовъ, 29 лѣтъ, крестьянинъ Александръ Фесаковъ, 32 лѣтъ, и крестьянинъ Алексѣй Ткачукъ, 27 лѣтъ. Во время обыска среди вещей Бобкова найдена переписка преступнаго содержанія и нѣсколько исправленныхъ рукописей по рабочему вопросу. Бобковъ арестованъ. Въ этой же квартирѣ находились нѣкоторыя вещи мѣщанки Елизаветы Козакевичъ, 20 лѣтъ, живущей по Назарьевской улицѣ въ домѣ № 3, но часто бывающей у Бобкова. Среди вещей Козакевичъ найдены вписанные въ альбомъ стихи революціоннаго содержанія, а на квартирѣ ея обыскомъ обнаружена переписка, взятая для просмотра. Среди вещей Бобкова найдены принадлежности для грима.

◆ **Обыскъ въ книжномъ складѣ губернскаго земства въ г. Черниговѣ.** 23 января чинами жандармской и общей полиціи былъ произведенъ осмотръ земскаго книжнаго склада въ Черниговѣ. Послѣ обыска полиціей конфисковано 2,633 экземпляра разныхъ газетъ и брошюръ революціоннаго направленія. Цѣль земскаго книжнаго склада, говоритъ «Черн. Слово», распространеніе между сельскимъ населеніемъ изданій по земледѣлію и вообще сельскому хозяйству; на дѣлѣ-же оказалось совершенно иное. Вотъ какую полезную для земледѣлія и сельскаго хозяйства макулатуру распространяетъ просвѣщенное черниговское губернское земство въ средѣ крестьянскаго населенія!

◆ **Острое помѣшательство политическаго арестованнаго.** 21 января, по распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія, былъ задержанъ прапорщикъ запаса Николай Радолицкій, 25 лѣтъ, и заключенъ подъ стражу при Старокіевскомъ участкѣ, гдѣ содержался въ отдѣльной камерѣ. Вчера, 27 января, послѣ обѣда Радолицкій началъ проявлять признаки остраго помѣшательства: жегъ папиросами руки, дѣлалъ какія-то неестественныя движенія тѣломъ, пѣлъ молитвенные напѣвы и прочее. Былъ вызванъ врачъ скорой медицинской помощи, который нашелъ у арестованнаго всѣ признаки остраго помѣшательства. До утра помѣшанный оставленъ въ камерѣ подъ особымъ наблюденіемъ.

◆ **Арестъ.** По распоряженію Кіевскаго охраннаго отдѣленія арестованъ при Лыбедскомъ участкѣ Ферапонтъ Саенко, кассиръ малорусской труппы въ народномъ театрѣ закрытаго общества грамотности.

◆ **Загадочная исторія.** 26 января, около 11 часовъ вечера, по телефону былъ вызванъ швейцаръ дома № 20, по Трехсвятительской улицѣ, судебнаго слѣдователя Медвѣдева, которому незнакомый голосъ и неизвѣстно откуда передалъ, что скоро въ домъ явятся грабители. Какъ ни старался швейцаръ добиться, откуда говорили, но не могъ этого узнать. Изъ предосторожности объ этомъ случаѣ было сообщено полиціи, которой и установленъ надзоръ за указаннымъ домомъ.

◆ Общее собраніе Кіевскаго общества любителей природы, состоится во вторникъ, 29 января, въ $7^1/_2$ часовъ вечера въ Ботаническомъ кабинетѣ университета св. Владиміра (входъ съ Владимірской улицѣ первый парадный отъ сѣвернаго двора). Предметы засѣданія: 1. М. О. Клеръ ассистентъ при каѳедрѣ геологіи: Поѣздка на Везувій. Изъ Женевы до Флоренціи на велосипедѣ; наблюденія геолога-туриста (съ туманными картинами).

◆ **Задержанные.** 26 января чинами Старокіевскаго участка задержано 7 проститутокъ и съ ними сутенеръ—бывшій гимназистъ Медвѣдцкій, 17 лѣтъ, до настоящаго времени не снявшій форменнаго платья. Медвѣдцкій уже задерживался чинами полиціи.

◆ **Кража лошади.** Вечеромъ, 26 января, изъ сада Шато-де-Флеръ конокрадомъ уведена лошадь крестьянина Корнея Сохи, запряженная въ сани. Лошадь съ санями оцѣнена въ 300 рублей.

◆ **Нанесеніе ножевыхъ ранъ.** Вечеромъ, 26 января, во дворѣ дома № 135 по Большой Васильковской улицѣ, произошла драка между крестьянами Михаиломъ Антоновымъ, Семеномъ Пелехомъ и другими, которая перешла въ общую свалку. Во время свалки Антоновъ оказался раненымъ ножемъ въ грудь. Пострадавшій въ каретѣ скорой медицинской помощи былъ отправленъ въ Александровскую больницу.

◆ **Задержанный воръ.** 26 января по Дмитріевской улицѣ во дворѣ дома № 65, при покушеніи на кражу изъ кладовыхъ, ночными сторожами Хатюшинымъ и Сусловымъ задержанъ воръ Михаилъ Гачалъ, товарищъ-же его успѣлъ скрыться.

◆ **Кража.** 26 января по Притиско-Никольской улицѣ въ домѣ № 2, изъ квартиры Евгеніи Шпаковской посредствомъ взлома двери совершена кража разныхъ вещей на 290 руб. Подозрѣніе въ кражѣ заявлено на Василія Трубчанинова и Надежду Чернявскую, которые задержаны.

◆ **Скоропостижно умершій.** 26 января по Песчаной улицѣ во дворѣ дома № 1, на санкахъ собственнаго выѣзда, скоропостижно умеръ легковой извозчикъ, крестьянинъ Діонисій Кротъ, 60 лѣтъ.

◆ **Прибыли** 27 января: изъ Ковеля—Д. И. Купріяченкова, м. Воронежа Черниговской г.—В. А. Кевцинскій, Луцка—С. Т. Рафальскій. Ост. въ гост. „Эрмитажъ“.

Письмо въ редакцію.

Въ виду неоднократныхъ сообщеній въ [illegible] скихъ газетахъ о томъ, что принимавшая участіе въ ограбленіи Погребищенскаго завода крестьянка Матрена Присяжнюкъ состояла учительницей въ м. Погребищѣ, Бердичевскаго уѣзда, считаю необходимымъ пояснить, что ни въ Погребищскомъ двухклассномъ сельскомъ, ни въ другихъ министерскихъ и земскихъ училищахъ 2-го района Кіевской губерніи означ-

ченная Матрена Присяжнюкъ никогда на учительской службѣ не состояла.

Инспекторъ **Н. Карназинъ.**

Литература и искусство.

Городской театръ. Поставленная въ пятницу, 25 января, «Русалка», по обыкновенію, привлекла немного слушателей. Этой оперѣ не суждено сдѣлаться въ Кіевѣ популярной, заслужить широкія симпатіи общества, несмотря на громадныя вокально-музыкальныя достоинства произведенія и на старанія антрепризы представить его въ хорошемъ свѣтѣ. Въ спектаклѣ 25 января, въ исполненіи главныхъ партій приняли участіе лучшія силы нашей труппы: г-жа Балановская—Наташа, г. Мосинъ—Князь, г-жа Бѣлявская—Княгиня и г. Боссе—Мельникъ. Небольшую партію подруги княгини, Ольги, попрежнему взяла на себя г-жа Нѣтина. Такой составъ исполнителей оказался вполнѣ подходящимъ для «Русалки». Каждый изъ нихъ въ своемъ участіи показалъ немалую долю живого увлеченія и любовнаго отношенія къ исполняемому, вслѣдствіе чего общій колоритъ спектакля показался значительно ярче, свѣтлѣе монотонной корректности. Особенно большой интересъ вызвало превосходное толкованіе г-жей Балановской партіи Наташи, въ которомъ сказалось равномѣрное соединеніе непосредственнаго чутья, теплоты, искренности артистки съ ея богатыми вокально-музыкальными данными. Въ нѣкоторыхъ моментахъ, какъ, напримѣръ, въ діалогѣ съ княземъ, г-жа Балановская дала такую силу экспрессіи, что трудно было различить сценическую иллюзію отъ дѣйствительности. Отличное впечатлѣніе произвелъ и г. Мосинъ своимъ музыкальнымъ исполненіемъ партіи Князя. Г-жа Бѣлявская—очень интересна въ образѣ Княгини; сочный, густой голосъ прекрасно звучалъ въ этой партіи, которая вполнѣ удалась пѣвицѣ во всѣхъ отношеніяхъ. Что касается г. Боссе, выступившаго въ качествѣ Мельника, то о немъ, какъ объ исполнителѣ вокальной стороны задачи, можно отозваться съ полной похвалой. Въ драматическомъ отношеніи самая роль несовсѣмъ удалась артисту: пока артистъ олицетворялъ простого Мельника, ни въ движеніяхъ, ни въ тонѣ декламаціи онъ не далъ характерныхъ чертъ этого типичнаго образа. Гораздо лучше артистъ представилъ обликъ «ворона здѣшнихъ мѣстъ», гдѣ показалъ хорошій свой драматическій талантъ. Спектакль прошелъ въ порядкѣ; только въ первомъ терцетѣ Мельника, Наташи и Князя замѣтно было у исполнителей нѣкоторое ритмическое замѣшательство, впрочемъ вскорѣ уступившее мѣсто полному согласію.

На другой день мнѣ пришлось услыхать новую Карменъ—московскую пѣвицу де-Анини, получившую здѣсь пробный дебютъ. Первый выходъ этой пѣвицы обнаружилъ немало плохихъ сторонъ ея вокальнаго искусства, которыя совсѣмъ затерли единственную ея отрицательную добродѣтель—неплохую игру. Тусклый, слегка сиплый голосъ непріятнаго тембра, весьма неясное произношеніе текста, невѣрная интонація—вотъ факторы, убившіе въ самомъ зачаткѣ всѣ предначертанія пѣвицы, быть можетъ, даже и вполнѣ благія. Волей-неволей пришлось досидѣть до конца спектакля, и если-бы не участіе г-жи Шмидъ, прекрасно исполнившей партію Микаэлы, г. Цесевича—Цуниги, г. Андреева—Эскамильо и др., то, пожалуй, можно было-бы заснуть отъ скуки.

А. Каменцовъ.

P. S. Въ статьѣ о симфоническомъ концертѣ (въ № 27) вкралась опечатка: въ 42 строкѣ вмѣсто „нѣмецкаго *романиста*“ слѣдуетъ читать „нѣмецкаго романтика“... **А. Н.**

Театральныя замѣтки. „*Больные люди*“ семейная катастрофа въ 2-хъ дѣйствіяхъ Г. Гауптмана. „*Золотая Ева*“, комедія въ 3-хъ дѣйствіяхъ Н. Шентана. Спектакль [illegible] капельдинеровъ.

«Больные люди» г. Гауптмана по нѣмецки называются „Friedenfest“, то есть «Праздникъ примиренія. Кто перевелъ ее по русски подъ тѣмъ названіемъ, подъ которымъ она шла 25 января въ театрѣ «Соловцовъ» я не знаю, ибо «дирекція», хотя и вывѣшиваетъ на стѣнахъ своего театра предостерегающіе аншлаги противъ уличныхъ афишъ, но свои собственныя составляетъ крайне небрежно...

Несомнѣнно, что переводчикъ, замѣняя авторское названіе собственнымъ, съумничалъ и довольно неудачно. Во первыхъ, онъ лишилъ пьесу ея символическаго характера, который во время ея написанія, для Гауптмана, подражавшаго Ибсену, былъ главнымъ импульсомъ созданія этого въ сущности совершенно неудачнаго произведенія...

Во вторыхъ, онъ обнаружилъ непониманіе задачъ театральнаго зрѣлища, такъ какъ подчеркивая патологическій характеръ переживаній выведенныхъ авторомъ лицъ, онъ лишаетъ ихъ драматическаго содержанія и интереса, ибо для «больныхъ людей» нужна клиника, а не подмостки театра. И сама по себѣ пьеса Гауптмана, лишенная всякой внутренней содержательности, оперирующая съ готовыми, завершившимися и неизмѣнными драматическими положеніями, была въ данномъ случаѣ еще въ конецъ испорчена странной постановкой и изъ рукъ вонъ посредственнымъ исполненіемъ.

На сценѣ все время стоялъ мракъ кромѣшный, а исполнители или шептали, или выкрикивали, и въ томъ и въ другомъ случаѣ зритель былъ въ одинаково безпомощномъ положеніи... Быть можетъ такимъ способомъ сценическая передача и создаетъ «настроеніе», но я думаю, что настроеніе то это совсѣмъ не то, котораго могъ желать авторъ пьесы. «Настроеніе», созданное на сценѣ исполнителями «Больныхъ людей» по своей томительной безтолковости вызывало въ зрительномъ залѣ настроеніе, которое можно охарактеризовать слегка измѣненнымъ горестнымъ восклицаніемъ мольеровскаго Жеронта: «и кой чортъ понесъ меня на эту галеру!..»

Торжество закончилось исполненіемъ «Золотой Евы» Ф. Шентана, въ которой г.г. актеры, желая очевидно вознаградить зрителей за томительную скуку «Больныхъ людей» круто положили «руль на бортъ» и играли ужъ черезчуръ живо и весело, сплошь и рядомъ выскакивая изъ рамокъ комедіи...

Строго корректнымъ исполненіемъ роли, сохраняя стильность исторической фигуры и вѣрность психологическаго абриса, отличались лишь г-жа Дабичъ—графиня Агнесса и г. Орловъ-Чужбининъ—Петеръ, роль которая вообще принадлежитъ къ числу лучшихъ сценическихъ созданій этого талантливаго актера... Театръ былъ полонъ.

Н. Николаевъ.

К. Б. Венигъ. (Некрологъ) 24 января въ Петербургѣ скончался профессоръ исторической и портретной живописи академіи художествъ Карлъ Богдановичъ Венигъ на 79-мъ году жизни и на 63-мъ году служенія искусству. Родившись въ 1830 году, К. Б. уже въ 1844 году поступилъ въ академію художествъ подъ руководство и наставничество Ѳ. А. Бруни. Въ томъ-же году К. Б. былъ отправленъ пансіонеромъ академіи за границу. Поселившись въ Римѣ, онъ принялся за изученіе итальянской живописи эпохи Возрожденія. Въ Римѣ въ 1860 году онъ началъ картину «Положеніе въ гробъ», нынѣ составляющую собственность академіи художествъ. Въ 1862 году К. Б. получилъ званіе профессора исторической живописи за картину «Ангелы возвѣщаютъ гибель городу Содому», которая въ настоящее время находится въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ. К. Б. послѣдовательно былъ награжденъ всѣми академическими медалями. Во храмѣ Христа Спасителя его кисти принадлежатъ «Рождество Богородицы», «Успеніе», 16 фигуръ и двѣ картины, исполненныя по картинамъ Бруни. Здѣсь К. Б. работалъ вмѣстѣ съ Марковымъ, Крамскимъ, Кошелевымъ. Въ Третьяковской галлереѣ находится картина «У подножія распятаго Христа», въ музеѣ изящныхъ искусствъ—«Русская дѣвушка». Для николаевской лютеранской церкви въ Ревелѣ имъ написано «Распятіе». Кромѣ того напомнимъ о его картинахъ: «Послѣднія минуты Григорія Отрепьева», «Іоаннъ Грозный и его мамка». Послѣдняя писана несомнѣнно подъ вліяніемъ романа А. К. Толстого—«Князь Серебряный».

Августъ Вильгельми. (Некрологъ). Въ Лондонѣ скончался, 62 лѣтъ отъ роду, знаменитый скрипачъ Августъ Вильгельми, бывшій въ послѣдніе годы профессоромъ въ лондонской Guildhall-Music-School. Вильгельми родился въ 1845 г. Его учителями въ лейпцигской консерваторіи были Фишеръ и Давидъ. Еще будучи малолѣтнимъ, онъ пріобрѣлъ славу выдающагося виртуоза. За свою жизнь онъ совершилъ безчисленное множество концертныхъ турнэ по Европѣ, Америкѣ, Азіи и Австраліи; былъ между прочимъ, и въ Россіи (1868 г.). Прославился Вильгельми и какъ педагогъ. Между прочимъ въ Бобрихѣ на Рейнѣ имъ вмѣстѣ съ Пиманомъ (піанистомъ и постояннымъ аккомпаніаторомъ Вильгельми) была основана высшая школа скрипичной игры. Педагогическую дѣятельность Вильгельми не оставлялъ до послѣднихъ дней своей жизни. Какъ исполнитель Вильгельми счастливо соединялъ въ себѣ исключительную виртуозность съ высоко-художественной манерой интерпретаціи. Покойный оставилъ рядъ популярныхъ транскрипцій произведеній Баха, Моцарта, Шумана, Шопена и др.

ЛУБНЫ. (Корреспонденція «Кіевлянина»). 25 января, въ мѣстномъ окружномъ судѣ было назначено къ слушанію, безъ участія присяжныхъ засѣдателей дѣло о нанесеніи г-жею Лаговскою оскорбленія дѣйствіемъ бывшему директору нашей гимназіи А. Ѳ. Круткову, за незаконное, по мнѣнію Лаговской, исключеніе ея сына изъ гимназіи. Вся лубенская интеллигенція съ нетерпѣніемъ ожидала разрѣшенія этого дѣла. Но разсмотрѣніе дѣла не состоялось, вслѣдствіе того, что не было получено судомъ извѣстія о врученіи повѣстки г. Круткову, проживающему нынѣ въ Петербургѣ. Въ настоящей корреспонденціи я не буду передавать подробностей этого дѣла, откладывая отчетъ о немъ до разсмотрѣнія судомъ, т. е. до болѣе обстоятельнаго и правдиваго выясненія всѣхъ обстоятельствъ дѣла; теперь-же позволю себѣ сказать нѣсколько словъ о «родительскихъ комитетахъ», такъ какъ нашъ родительскій комитетъ имѣлъ нѣкоторое отношеніе къ дѣлу объ исключеніи изъ гимназіи Лаговскаго. Мнѣ кажется, да и многіе родители объ этомъ говорятъ, что одною изъ первыхъ задачъ обновленнаго министерства народнаго просвѣщенія долженъ быть пересмотръ министерскихъ циркуляровъ объ учрежденіи при среднихъ учебныхъ заведеніяхъ родительскихъ комитетовъ. Одинъ мой петербургскій знакомый, отецъ многочисленнаго семейства, говорилъ мнѣ: «воспитывая трехъ сыновей въ петербургскихъ гимназіяхъ, я имѣю честь состоять членомъ въ трехъ родительскихъ комитетахъ и, скажу вамъ, комитеты эти одно несчастье и для насъ и для дѣтей нашихъ. Внеся въ жизнь нашихъ гимназій нѣкоторое раздвоеніе власти, они не мало способствовали развитію среди учащихся такъ называемаго «освободительнаго движенія». Но это о петербургскихъ комитетахъ. А теперь разскажу, какъ отразилось на нашихъ гимназистахъ учрежденіе родительскаго комитета въ текущемъ учебномъ году. Съѣхались ученики послѣ лѣтнихъ каникулъ, и начались въ гимназіи правильныя занятія: дѣти посѣщали исправно уроки, вели себя вполнѣ корректно, и въ классахъ, и въ церкви. Въ обществѣ начали поговаривать, что, кажется, директоръ «прибралъ» къ рукамъ гимназію и что, надо надѣяться, дѣла пойдутъ хорошо. Но надеждамъ этимъ не суждено было осуществиться; дѣла шли хорошо, но только до сформированія родительскаго комитета, а потомъ начались безобразія. Не знаю доподлинно, случайно ли все это вышло, или стоитъ въ связи съ учрежденіемъ комитета, какъ утверждаютъ многіе, но только гимназія т. е. ученики ея, вернулись къ 1905 году. Спустя не много дней послѣ учрежденія комитета, ученики «выставили» изъ класса одного учителя, а за тѣмъ другого. Родительскій комитетъ выступилъ съ угрозою: объявить ученикамъ, что, въ случаѣ повторенія подобныхъ инцидентовъ, будутъ приняты строгія мѣры. Ученики отвѣтили на это тѣмъ, что начали обливать квартиры ненавистныхъ имъ учителей дегтемъ, четыре квартиры были обезображены такимъ способомъ; ученье брошено, начались хожденія на охоту и поиски развлеченій; возвращаясь съ охоты, одинъ гимназистъ въ центрѣ города «шутя» наповалъ застрѣлилъ дѣвушку. За эту «шалость» онъ, не безъ содѣйствія родительскаго комитета, уволенъ изъ гимназіи *по прошенію*. Наконецъ, въ день роспуска на рождественскія каникулы, 21 декабря гимназисты устроили форменную бомбардировку зданія гимназіи: часовъ въ 12 дня съ площади полетѣли въ окна камни, даже въ тѣ комнаты, гдѣ еще продолжались занятія, до 40 стеколъ оказались выбитыми. Собранный экстренно педагогическій совѣтъ постановилъ закрыть 5-й и 6-й классы, а учениковъ уволить, предоставивъ имъ право подавать прошенія о принятіи въ гимназію до 8 января 1908 года. При этомъ предполагалось раздѣлить учениковъ на три категоріи: однихъ принять немедленно, другихъ уволить съ предоставленіемъ имъ права держать переходные экзамены въ маѣ мѣсяцѣ текущаго года, а третьимъ совсѣмъ отказать въ принятіи. Но тутъ опять вмѣшался родительскій комитетъ и дѣло окончилось тѣмъ, что всѣ ученики обоихъ классовъ опять приняты въ гимназію, за исключеніемъ 12 человѣкъ, самыхъ отчаянныхъ. При оцѣнкѣ дѣятельности родительскаго комитета слѣдуетъ имѣть въ виду еще одно обстоятельство. На одно изъ родительскихъ собраній директоръ принесъ журналы объ успѣхахъ, учениковъ всѣхъ восьми классовъ и указывалъ на громадное пониженіе отмѣтокъ со времени учрежденія комитета, при этомъ онъ убѣдительно просилъ и родителей и комитетъ оказать свое вліяніе на улучшеніе занятій. Какъ отнесся къ этой просьбѣ комитетъ, это должно быть извѣстно г. помощнику попечителя Кіевскаго учебнаго округа, недавно навѣстившему нашу гимназію и обстоятельно познакомившемуся съ нею. Нѣкоторые гимназисты теперь съ грустью говорятъ: наконецъ-то въ глазахъ министерства наша гимназія достигла той высоты, на которой стоитъ и Орловская.

ЖИТОМИРЪ. 24 января, въ 6 часовъ утра, въ ресторанъ „Санъ-Суси“ на Михайловской улицѣ, находясь въ обходѣ, зашелъ помощникъ пристава 3 части Девбновецкій. Въ одномъ изъ кабинетовъ помощникъ пристава замѣтилъ сидящихъ, въ обществѣ какого-то студента, бывшаго городского голову г. Дубно Немоловскаго. Послѣдній давно уже разыскивается полиціей. Онъ растратилъ въ 1903 году 25,000 р., принадлежащихъ г. Дубно, гдѣ онъ состоялъ въ то время городскимъ головой. Совершивъ растрату, Немоловскій скрылся изъ Дубно, и, говорятъ, благополучно до сихъ поръ жилъ въ окрестностяхъ Житомира. Девбновецкій, зная лично Немоловскаго, распорядился арестовать его. Немоловскій, по словамъ „Вол. Жиз.“, содержится теперь при 3-й полицейской части г. Житомира.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

27-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 января. Въ «Рѣчи» Милюковъ печатаетъ безцвѣтно туманную статью о патріотизмѣ. Между тѣмъ, Меньшиковъ въ «Нов. Вр.» приводитъ тексты нью-іоркской рѣчи, въ которой Милюковъ обвинялъ Плеве въ организаціи кишиневскаго погрома.

Назначенный французскимъ посломъ въ Петербургъ адмиралъ Тушаръ женатъ на Гюбнеръ, дочери богатаго фабриканта, имѣющаго заводы въ Россіи, прекрасно владѣющей русскимъ языкомъ. Она провела дѣтство въ Россіи.

«Слово» передаетъ, что Самаринъ внесъ въ Московское губернское дворянское собраніе проектъ всеподданнѣйшаго адреса съ благодарностью за актъ 3-го іюня 1907 г.

Въ «Русь» изъ Варшавы передаютъ, что администраціей предписано немедленно прекратить высшіе курсы для крестьянъ, общежитіе ихъ закрыть, а крестьянамъ разъѣхаться.

Въ Тифлисѣ обнаружены два случая похищенія дѣтей богатыхъ купцовъ. За выкупъ требуютъ большія суммы.

«Новое Время» передаетъ, что въ Петербургъ вызванъ нашъ посолъ въ Турціи Зиновьевъ.

Въ виду срочности вопросъ объ Амурской желѣзной дорогѣ будетъ разсматриваться Думой 15-го февраля.

«Русскому Слову» телеграфируютъ изъ Берлина: вся мѣстная печать чрезвычайно интересуется положеніемъ дѣлъ въ Финляндіи.

Авантюристка Ольга Штейнъ проживаетъ въ Нью-Іоркѣ.

ЗВЕНИГОРОДКА, Кіевской губ., 27 января. Сегодня пойманъ бывшій членъ 2-ой Государственной Думы, крестьянинъ Нечитайло и заключенъ въ тюрьму. Ранѣе Нечитайло былъ фельдшеромъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

27-го января.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Предметами 24-го засѣданія Государственной Думы на 29 января назначены: избраніе двухъ членовъ въ комиссію по составленію наказа взамѣнъ отказавшихся Матюнина и графа Беннигсена и одного члена въ комиссію по рабочему вопросу, взамѣнъ отказавшагося Половцева; доклады редакціонной комиссіи по законопроектамъ, принятымъ Думой въ предыдущихъ засѣданіяхъ; продолженіе обсужденія заявленія предсѣдателя комиссіи по государственной оборонѣ о предоставленіи ему права объявлять засѣданія комиссіи закрытыми; продолженіе обсужденія законодательнаго предположенія объ упраздненіи въ Бѣлоруссіи чиншевого владѣнія; второе обсужденіе законопроекта объ отмѣнѣ личной подати въ Измаильскомъ уѣздѣ и докладъ комиссіи по народному образованію по законопроекту о введеніи преподаванія польскаго языка въ бѣльской и холмской учительскихъ семинаріяхъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Думская комиссія по вѣроисповѣднымъ вопросамъ, подъ предсѣдательствомъ епископа Евлогія, заслушала докладъ члена Думы Ткачева по законопроекту министерства внутреннихъ дѣлъ объ отношеніи государства къ отдѣльнымъ вѣроисповѣданіямъ. Послѣ продолжительныхъ преній и неоднократныхъ разъясненій представителей вѣдомства, комиссія, большинствомъ всѣхъ противъ докладчика, отвергла выставляемый въ докладѣ принципъ необходимости отдѣленія церкви отъ государства и постановила перейти къ детальному разсмотрѣнію законопроекта. Въ частности, директоръ департамента духовныхъ дѣлъ разъяснилъ, что свобода совѣсти вовсе не требуетъ отдѣленія церкви, чему примѣромъ служитъ опытъ Германіи и Австріи. Во всякомъ случаѣ, можно говорить лишь объ отдѣленіи всѣхъ церквей, а не только инославныхъ. Оставленіе государственнаго значенія за православною церковью ведетъ не къ свободѣ совѣсти, а къ ея стѣсненію.

Шестая бюджетная подкомиссія разсмотрѣла смѣты главнаго управленія неокладныхъ сборовъ по казенной продажѣ питей и высказалась за сокращеніе на 1 милліонъ кредита на награды и пособія служащимъ по управленію казенной продажи питей, за сокращеніе до 1,200,000 руб. содержанія сидѣльцевъ и сборщиковъ и за сокращеніе на 2 милліона рублей кредита на содержаніе попечительствъ о народной трезвости. Затѣмъ подкомиссія отмѣнила принятый хозяйственный планъ заготовки спирта и признала, что необходимъ созывъ особой комиссіи для пересмотра положенія о заготовкѣ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ въ Думу законопроектъ о преобразованіи канцеляріи министра.

Третья бюджетная подкомиссія разсмотрѣла смѣты по почтово-телеграфной части и признала необходимымъ заслушать поясненія представителей вѣдомства по 27 вопросамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Думская комиссія о неприкосновенности личности, при участіи товарища министра внутреннихъ дѣлъ Макарова, приняла съ поправкой статью третью законопроекта о личномъ задержаніи лицъ по предъявленіи письменнаго требованія подлежащей судебной власти и, затѣмъ, безъ поправокъ—статью четвертую о случаяхъ, когда личное задержаніе можетъ произойти безъ требованія о немъ судебной власти.

Вторая подкомиссія судебной комиссіи, приступивъ къ разсмотрѣнію проекта положенія о землеустройствѣ, признала необходимымъ возложить на обязанность землеустроительныхъ комиссій производство разверстанія чрезполосныхъ владѣній.

Третья подкомиссія комиссіи по народному образованію одобрила законопроектъ объ ассигнованіи 1,400,000 р. изъ казны въ распоряженіе министерства народнаго просвѣщенія на нужды начальнаго народнаго образованія.

Комиссія по рыболовству отклонила законопроекты—объ ассигнованіи 10,000 рублей на моторныя лодки для смотрителей рыболовства по р. Волгѣ и 6,500 р. на хозяйственные расходы районныхъ губернскихъ комитетовъ по дѣламъ рыболовства. Войдя въ обсужденіе законопроекта объ отпускѣ средствъ на содержаніе судовъ для охраны рыбныхъ промысловъ на Дальнемъ Востокѣ, комиссія постановила запросить у главнаго управленія землеустройства дополнительныя свѣдѣнія.

Первая подкомиссія комиссіи по дѣламъ православной церкви одобрила законопроектъ о сокращеніи до двухъ лѣтъ срока расторженія браковъ военно-служащихъ, пропавшихъ безъ вѣсти въ минувшую кампанію, причемъ выразила пожеланіе распространить эти правила на всѣхъ вообще лицъ, принимавшихъ участіе въ русско-японской войнѣ.

Назначенное на 30 января засѣданіе Государственнаго Совѣта отмѣняется за непоступленіемъ изъ Думы дѣлъ, кромѣ одного законопроекта, которые могли бы слушаться въ этомъ засѣданіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 января. Министръ народнаго просвѣщенія внесъ въ Государственную Думу законопроектъ объ отмѣнѣ правилъ о взысканіяхъ за тайное обученіе въ губерніяхъ Западнаго края, а также въ Царствѣ Польскомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 января. С.-Петербургское телеграфное агентство уполномочено заявить, что распространившіеся въ печати слухи о предстоящемъ пріѣздѣ въ Петербургъ русскихъ пословъ: въ Вѣнѣ князя Урусова и въ Константинополѣ Зиновьева лишены всякаго основанія.

ТОМСКЪ, 27 января. Открыты новыя госпитальныя клиники университета.

ЛИБАВА, 27 января. При обыскѣ на проволочномъ заводѣ найдено 3,000 маузеровскихъ патроновъ въ обоймахъ, ящикъ пироксилиновыхъ шашекъ и около пуда бездымнаго пороха.

ТИФЛИСЪ, 27 января. Уничтожена шайка разбойниковъ, долго оперировавшая въ Тифлисскомъ и Сигнахскомъ уѣздахъ. Главарь шайки, Годерзефъ, убитъ.

ПЯТИГОРСКЪ, 27 января. Въ виду слуховъ объ исчезновеніи «нарзана» директоръ кавказскихъ минеральныхъ водъ Тиличеевъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дебетъ источника не внушаетъ опасеній. Замѣченное пониженіе уровня «нарзана» въ колодцѣ произошло отъ разъѣданія углекислотой бетонныхъ стѣнокъ каптажнаго колодца и отъ образовавшихся въ нихъ щелей. Тревожные слухи вызваны, вѣроятно, подготовительными работами по ремонту колодца. Разлитаго «нарзана» имѣется въ складѣ болѣе полутора милліона бутылокъ. Разливная «нарзана» функціонируетъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 27 января. Въ квартиру Красевицкаго явились четверо неизвѣстныхъ. Угрожая револьверами, они потребовали денегъ. Явившейся полиціи оказано сопротивленіе. Въ перестрѣлкѣ одинъ изъ злоумышленниковъ убитъ, одинъ смертельно раненъ и одинъ легко; околоточному нанесены рѣзаныя и рваныя раны. Задержанные—евреи.

Въ шесть часовъ вечера неизвѣстные выстрѣлами изъ револьверовъ убили на улицѣ околоточнаго.

РАДОМЪ, 26 января. Близъ Шидлова убитъ возвращавшійся домой стражникъ; ѣхавшій съ нимъ старшій стражникъ пропалъ. Предполагаютъ, что онъ тоже убитъ.

БЕРЛИНЪ, 26 января. «Hamburger Nachrichten» сообщаютъ, что марокскіе султаны запросили черезъ посредство германскихъ вице-консуловъ въ Рабатѣ и Саффи и германскаго посланника въ Танжерѣ, не будетъ-ли Германія протестовать противъ образа дѣйствій Франціи въ Марокко. Германское министерство иностранныхъ дѣлъ предписало отвѣтить султанамъ, что Франція неоднократно дѣлала германскому правительству завѣренія, что она намѣревается въ своихъ дѣйствіяхъ держаться въ рамкахъ постановленій альхезирасской конференціи. Если марокское правительство считаетъ себя притѣсненнымъ, оно можетъ обратиться ко всѣмъ державамъ, подписавшимъ эти акты. Германія одна ничего больше по этому предмету сдѣлать не можетъ, но доведетъ о выраженныхъ пожеланіяхъ до свѣдѣнія Франціи. 9 января германскій посолъ въ Парижѣ довѣрительно сообщилъ Пишону о заявленіи султановъ.

ЛИССАБОНЪ, 26 января. На улицахъ, по которымъ проходила похоронная процессія, царила торжественная тишина. Передъ траурными колесницами, за гробами короля и наслѣднаго принца, ѣхали въ парадныхъ каретахъ сановники и представители иностранныхъ государствъ. Магазины были закрыты.

ПАРИЖЪ, 27 января. «Temps» полагаетъ, что концессія желѣзной дороги Митровица—Вардиште, значительно усиливая австрійское вліяніе, нарушаетъ австро-русское соглашеніе 1897 года о поддержаніи status quo. Французскіе интересы также страдаютъ отъ этой дороги, которая будетъ конкуррентомъ для французской линіи Салоники—Константинополь и сдѣлаетъ изъ Салоникъ австро-нѣмецкій торговый центръ. По мнѣнію газеты, Турція воспользуется разногласіемъ державъ, создаваемымъ политикой барона Эренталя. «Journal des Débats» также выражаетъ опасеніе, что разногласія между Австріей и Россіей приведутъ къ волненіямъ на Балканахъ.

УРМІЯ, 27 января. Персидская комиссія передала турецкой отвѣтный меморандумъ. Главный персидскій комиссаръ предложилъ турецкому поѣхать вмѣстѣ въ Соуджбулакъ для разслѣдованія событій на мѣстѣ. Таширъ-паша обѣщалъ отвѣтить въ понедѣльникъ.

ВѢНА, 27 января. По свѣдѣніямъ «Correspondenz Bureau» изъ Константинополя, изъ Ильдизъ-Кіоска, Портой сообщено персидскому послу объ изданіи ирадэ, которымъ Фазыль-пашѣ дано приказаніе вернуться съ войсками въ Турцію.

КОПЕНГАГЕНЪ, 27 января. Подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ Лассена сегодня состоялось собраніе представителей пяти главнѣйшихъ копенгагенскихъ банковъ. Постановлено, что финансовое вѣдомство и указанные банки гарантируютъ всѣ обязательства земельнаго акціонернаго банка и банка розничныхъ торговцевъ Пока вносится обезпеченіе въ 20 милліоновъ кронъ. Вопросъ объ администраціи, въ случаѣ необходимости ликвидаціи, будетъ рѣшенъ той-же комиссіей. Она-же опредѣлитъ срокъ уплаты вкладовъ и выработаетъ другія мѣры для успокоенія рынка. Министръ согласился съ заключеніями собранія, при условіи одобренія ихъ рейхстагомъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Министръ народнаго просвѣщенія А. Н. Шварцъ, какъ передаетъ «Слово», выздоровѣлъ и началъ пріемъ пока на квартирѣ. 26 января предполагали выѣздъ въ Царское Село. Ожидаютъ въ тотъ-же день указа о назначеніи товарищемъ министра народнаго просвѣщенія т. с. Ульянова.

—Вятское губернское собраніе, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», закрыло книжный складъ, открытый въ 1894 году, поручивъ ликвидацію особой комиссіи.

Представителемъ въ совѣтъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства избранъ Суховъ, бывшій предсѣдатель вятской монархической партіи.

—На-днихъ Святѣйшимъ Синодомъ, какъ передаетъ «Слово», будетъ разсмотрѣнъ докладъ епископа Гермогена о воспрещеніи Морозову читать лекціи объ Апокалипсисѣ и о недопущеніи вообще впредь чтенія лекцій по религіознымъ вопросамъ безъ предварительнаго каждый разъ соглашенія по этому вопросу между гражданскими и духовными властями.

—Циркуляромъ главнаго морского штаба, по словамъ «Рус. Инвал.», объявлено: Переписка, восходящая до Главнаго морского штаба, послѣдовательно ежегодно увеличивалась и достигла въ настоящее время громадныхъ размѣровъ, безцѣльно обременяя личный составъ штаба излишней работой и чрезмѣрно замедляя самый ходъ дѣлопроизводства. Усматривая въ столь непомѣрномъ возрастаніи канцелярской переписки недостаточную инициативу начальниковъ, не берущихъ на себя рѣшенія по вопросамъ, прямо входящимъ въ предѣлы ихъ власти, а также представленіе разнаго рода ходатайствъ, недостаточно мотивированныхъ или неполныхъ, требующихъ дополнительныхъ отзывовъ и справокъ, Главный морской штабъ по приказанію морского министра объявляетъ, что таковыя ходатайства будутъ оставляться безъ разсмотрѣнія и что характеръ восходящей до штаба переписки будетъ впредь приниматься во вниманіе при оцѣнкѣ дѣятельности начальниковъ.

—Полиціи, какъ петербургской, такъ и уѣздной, разосланы подробныя свѣдѣнія о крестьянахъ-рабочихъ Николаѣ Петровѣ 18 лѣтъ, Петрѣ Ивановѣ 20 лѣтъ и Казимірѣ Козанъ 17 лѣтъ. Всѣ трое, какъ установлено дознаніемъ, являются виновниками недавнихъ убійствъ чиновъ полиціи въ районѣ Шлиссельбургскаго участка.

—На дняхъ въ слесарной мастерской въ домѣ 5—7 по Вульфовой ул., въ Петербургѣ при обыскѣ, произведенномъ чинами полиціи, найдены были около 30 офицерскихъ шашекъ. Владѣлецъ мастерской, еврей, объяснилъ по этому поводу, что шашки ему были принесены для починки неизвѣстнымъ офицеромъ. При разслѣдованіи, по словамъ «Нов. Вр.», оказалось, что объясненіе это вымышленное и что въ дѣйствительности оружіе хранилось въ мастерской со времени безпорядковъ въ Петербургѣ, когда въ нѣкоторыхъ фабричныхъ районахъ города формировались боевыя дружины среди рабочихъ. Еврей, владѣлецъ мастерской, арестованъ.

—Въ воскресенье, 20 января въ соборѣ Введенія во храмъ лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка, по словамъ «Нов. Вр.», состоялось бракосочетаніе дочери покойнаго командира полка, генералъ-майора Г. А. Мина, фрейлины Ихъ Императорскихъ Величествъ Н. Г. Минъ съ капитаномъ того-же полка барономъ А. Н. Гревеницъ. Новобрачныхъ благословили: жениха Государь Императоръ, а невѣсту Вдовствующая Императрица.

—Обыскомъ въ одномъ изъ домовъ на Маломъ переулкѣ, Васильевской части въ Петербургѣ въ комнатѣ студента Струговщикова обнаружены два револьвера, нѣкоторое количество динамита и различнаго рода химическія вещества. Помимо особо производящагося разслѣдованія, Струговщиковъ распоряженіемъ градоначальника, по словамъ «Нов. Врем.», подвергнутъ 3-хъ мѣсячному тюремному заключенію. Обыскомъ въ домѣ № 40, по Литейному переулку обнаружена въ одной изъ комнатъ, кромѣ различнаго рода нелегальныхъ произведеній печати, переписка, имѣющая весьма важное значеніе. Владѣлица комнаты, гдѣ найдены документы, слушательница высшей вольной школы Стефанія Эйсмонтъ, была подвергнута задержанію и отправлена въ одиночную тюрьму.

—Варшавское «Слово» сообщаетъ: «Съ нѣкоторыхъ поръ шайка негодяевъ и развращенныхъ подростковъ занимается систематическимъ и, можно думать, планомѣрнымъ осквернѣніемъ варшавскихъ костеловъ. По воскресеньямъ шайка эта вторгается то въ одну, то въ другую святыню, вмѣшивается въ толпу молящихся и начинаетъ пѣть національныя пѣсни, послѣ чего разражается святотатственными поношеніями нашей вѣры и костела. Этой негодной пропагандѣ слѣдовало-бы положить конецъ».

—Въ ночь на 24 января по прибытіи на станцію Пущино Николаевской дороги изъ Ораніенбаума товарнаго поѣзда при провѣркѣ у одного изъ вагоновъ оказались взломанными скобы и похищенными восемь ящиковъ съ пистолетами вѣсомъ 7 пудовъ 38 фун. Жандармской полиціи пока не удалось выяснить, кому принадлежалъ этотъ грузъ.

—За невзносъ наложеннаго московскимъ генералъ-губернаторомъ денежнаго штрафа, по словамъ «Моск. Лист.», подвергнуты аресту: редакторъ газеты «Часъ», В. А. Бѣляевъ и редакторъ книгоиздательства «Грифъ», губернскій земскій гласный С. А. Соколовъ.

—Въ Красноводскѣ мясники не пожелали считаться съ утвержденной таксой и продавали мясо выше таксы, вслѣдствіе чего полиція, по словамъ «Рус. Вѣд.», закрыла всѣ мясныя лавки, и городъ остался безъ мяса.

—Въ Тетюшскомъ уѣздѣ съ поразительной быстротой развиваются самосуды надъ ворами. Въ этихъ расправахъ, по словамъ «Рус. Вѣд.», участвуютъ десятки и сотни людей, а иногда и цѣлыя общества. Жестокость достигаетъ крайнихъ предѣловъ: воры буквально разрываются на мелкіе куски.

—Въ Ярославлѣ, при разборѣ [особымъ] присутствіемъ Московской судебной палаты одного политическаго дѣла, была обнаружена пропажа важныхъ вещественныхъ доказательствъ и документовъ изъ дѣла.

—Екатеринославскіе члены союза Русскаго народа, какъ сообщаетъ «Слово», возмущенные удаленіемъ изъ Гос. Думы Пуришкевича, послали Хомякову слѣдующую телеграмму: «Крайне огорчены вашимъ пристрастіемъ къ правымъ депутатамъ».

—Члену Государственной Думы перваго созыва М. Д. Кутоманову, осужденному по выборгскому дѣлу, отказано въ зачетѣ въ срокъ отбытія наказанія трехмѣсячнаго ареста, которому онъ былъ подвергнутъ въ Курскѣ при возбужденіи дѣла о распространеніи выборгскаго воззванія. Въ заключеніи судебной палаты, предъявленномъ Кутоманову, по словамъ «Стол. Почт.», сказано, что судебная палата при вынесеніи приговора имѣла въ виду фактъ трехмѣсячнаго ареста Кутоманова, но не нашла возможнымъ зачесть его въ срокъ выполненія судебнаго приговора.

—Бывшій московскій присяжный повѣренный Ждановъ, сначала военно-окружнымъ судомъ оправданный, а при вторичномъ разсмотрѣніи приговоренный къ четырехлѣтней каторгѣ по дѣлу объ ограбленіи казначея сельско-хозяйственнаго института, переведенъ въ арестантскомъ платьѣ и закованнымъ въ кандалы въ Бутырскую пересыльную тюрьму для отбыванія наказанія. Ждановъ, по словамъ «Руси», помѣщенъ въ такъ называемую, «двадцатку» помѣщеніе, предназначенное для заключенія 20 уголовныхъ, присужденныхъ къ каторжнымъ работамъ на сроки не свыше четырехъ лѣтъ.

—По дѣлу о массовой демонстраціи партіи пол. соц. въ Олькушскомъ уѣздѣ 8 ноября 1905 г., во время которой были сорваны государственные гербы и постановлено не платить податей выѣздной сессіей судебной палаты въ Кѣльцахъ приговорены организаторы демонстраціи Корецъ къ 4 г. каторги, Казанскій на 1 г. въ крѣпость и 8 обвиняемыхъ къ заключенію въ тюрьму, двое оправданы.

—**Дуэль.** На дняхъ на пустующемъ въ настоящее время Удѣльнинскомъ скаковомъ ипподромѣ въ Петербургѣ, по сообщенію «Петерб. Листка», состоялась дуэль между чиновникомъ особыхъ порученій при министерствѣ торговли и промышленности Гринвальдомъ и лейтенантомъ флота Голубевымъ. Противники обмѣнялись двумя выстрѣлами, и Голубевъ оказался легко раненымъ.

—**Аресты въ Москвѣ.** На этихъ дняхъ чины московскаго охраннаго отдѣленія, по словамъ «Моск. Лист.», накрыли два собранія районныхъ комитетовъ партіи соціалъ-демократовъ. Въ одномъ засѣданіи было арестовано 7, а въ другомъ 6 человѣкъ. Во время обыска въ помѣщеніи, гдѣ происходили эти собранія, была конфискована переписка и нелегальная литература. На этой недѣлѣ, по распоряженію московскаго охраннаго отдѣленія, были арестованы 13 членовъ комитета желѣзнодорожнаго союза.

—**Дѣло о шайкѣ грабителей.** Варшавскій военно-окружной судъ приступилъ 24 января къ разсмотрѣнію дѣла о шайкѣ, организовавшейся въ Варшавѣ въ концѣ 1905 г. и именовавшей себя «Zmowa robotniacza». Въ теченіе 1906 г. членами этой преступной организаціи совершенъ былъ рядъ разбойныхъ нападеній и грабежей, въ томъ числѣ: нападеніе на кассу промышленниковъ на улицѣ Згода, ограбленіе квартиры Брейтшнайдеръ, нападеніе на контору Адамсбаумъ, грабежъ на улицѣ Св. Іоанна, грабежъ въ лавкѣ Списса на Медовой ул., нападеніе на контору строительныхъ работъ третьяго моста, грабежъ въ конторахъ Гагатницкаго и Борковскаго, ограбленіе подрядчика Грабовскаго и т. д., и т. д. Къ суду, по словамъ «Варш. Днев.», привлечено 22 обвиняемыхъ; изъ остальныхъ 1 скрылся, 6 осуждены по другимъ дѣламъ или убиты во время преслѣдованія, 2 окончили жизнь самоубійствомъ.

—**Взрывъ бомбы.** 3 января, вечеромъ, городовые Илевской заводской полиціи Ардатовскаго уѣзда въ числѣ шести человѣкъ, съ урядникомъ Плакинымъ, собрались въ пріемной комнатѣ арестантскаго помѣщенія, чтобы условиться о порядкѣ ночного обхода по улицамъ завода. Было 10 ч. вечера, когда они, получивъ инструкцію обхода отъ урядника, удалились изъ арестантскаго помѣщенія, оставивъ дежурить въ послѣднемъ городового Душкина. Не прошло получаса съ момента ихъ ухода, какъ, по словамъ «Волгаря», произошелъ взрывъ помѣщенія, расположеннаго близъ дороги, ведущей въ зданія мастерскихъ завода, находящихся отъ него приблизительно въ 75 саженяхъ. Помѣщеніе это—въ 8 квадратныхъ аршинъ—почти все разрушено. Городовой Душкинъ, оставшійся на дежурствѣ, убитъ наповалъ осколкомъ чугунной бомбы, начиненной желѣзными выдавками. Изъ найденныхъ осколковъ стѣнки бомбы видно, что она была фитильная и, судя по значительной толщинѣ ея стѣнокъ и причиненному ею разрушенію можно предполагать, что начинена была не порохомъ, а какимъ-либо другимъ болѣе сильнымъ веществомъ. Судя по объему найденныхъ остатковъ отъ бомбы, предполагаютъ, что вѣсомъ она была не менѣе 25 фунтовъ.

—**Превратности судьбы.** Извѣстный Кутаисскій губернаторъ Старосельскій, уволенный за слабость, проявленную имъ по отношенію къ революціонерамъ, проживаетъ въ настоящее время въ Екатеринодарѣ. На дняхъ, по словамъ «Нов. Вр.», городская дума Екатеринодара избрала его

смотрителемъ больницы, по начальникъ области отказался утвердить его.

—**Смерть отъ электрическаго тока.** 24 января, въ 7 часу вечра, въ д. Депре, по Неглинному проѣзду, въ Москвѣ работавшій тамъ отъ Московскаго общества электрическаго освѣщенія монтеръ кр. Тимофей Дмитраковъ, дотронувшись до проводовъ во время соединенія тока, по словамъ «Моск. Вѣд.», получилъ сильный ударъ, впалъ въ безсознательное состояніе и по дорогѣ въ больницу умеръ.

—**Отравленный ребенокъ.** 23 января квартирующая въ Москвѣ на 3-ей Сокольнической улицѣ мѣщ. Марія Рыбинская, желая въ 6 ч. утра, когда еще было темно, дать попить своему сыну, Николаю, 4-хъ недѣль отъ рожденія, сиропа, перепутала пузырьки и по своей неосторожности—вмѣсто этого сиропа она дала ребенку какое-то сильно дѣйствующее лѣкарство, отъ котораго мальчикъ, по словамъ «Моск. Лист.», вскорѣ умеръ.

—**Убійство изъ мести.** 24 января было совершено убійство въ дамской шляпной мастерской въ домѣ Тишенинова, на Арбатѣ, въ Москвѣ. Приказчикъ магазина кр. Петръ Самойловъ двумя ударами финскимъ ножемъ въ грудь и шею убилъ хозяина этой мастерской, московскаго цехового Константина Чернаго, 27 лѣтъ. Причина убійства—месть за увольненіе отъ службы.

—**Арестантъ въ сундукѣ.** На дняхъ въ Харбинѣ, по словамъ «Новаго Края», произошелъ слѣдующій случай. Съ военной гауптвахты былъ освобожденъ подъ надзоръ въ роту одинъ солдатъ. Когда онъ выходилъ изъ общей камеры, то заявилъ, что проситъ помочь вынести его два сундука. Вынесенные сундуки были погружены на подводу. Во время слѣдованія къ городу освобожденный солдатъ обратился къ конвойнымъ съ просьбой остановиться на минуту, чтобы выбросить изъ одного сундука ненужныя вещи, такъ какъ, по его мнѣнію, лошади тяжело тащить столько груза. Когда подвода остановилась, солдатъ отперъ сундукъ, повернувши предварительно его такъ, чтобы открытая крышка заслонила бы содержимое сундука отъ конвойнаго. Но конвойный все же заглянулъ въ открытый сундукъ. Въ обыкновенномъ солдатскомъ сундукѣ, свернувшись въ три погибели, почти безъ платья, сидѣлъ человѣкъ. Окоченѣвъ отъ холода, онъ не могъ выскочить и бѣжать. Извлеченный оттуда былъ опознанъ. Оказалось, что это солдатъ пограничной стражи Шепелевъ, участникъ убійства ротмистра Чичагова. Онъ уже второй разъ совершалъ свой побѣгъ, обставленный такой удивительной хитростью. Глядѣвшіе на маленькій сундучекъ дивились диву, какъ могъ взрослый плотный мущина помѣститься въ немъ.

—**Слухи о переводѣ Юрьевскаго университета въ Ригу.** Какъ сообщаетъ «Nordliv. Ztg.» часть юрьевскаго русскаго общества ходатайствуетъ о переводѣ Юрьевскаго университета въ Ригу. Сторонники этой идеи находятъ, что существующій въ Юрьевѣ университетъ не приноситъ достаточной пользы русскому дѣлу; русская интеллигенція здѣсь слишкомъ изолирована, между тѣмъ какъ въ Ригѣ она имѣетъ болѣе твердое общественное положеніе и, такимъ образомъ, будетъ въ состояніи, при посредствѣ университета, распространить свое вліяніе на всѣ три губерніи края, тѣмъ болѣе, что Рига является главнымъ и важнѣйшимъ городомъ края. Тѣ 2 милліона рублей, которые хотятъ употребить на перестройку университета въ Юрьевѣ, можно было бы истратить на переводъ его въ Ригу.

—**Сбытъ русскихъ спичекъ въ Великобританію.** По сообщенію нашего консула въ Ливерпулѣ, въ настоящее время въ Ирландіи наблюдается спросъ на русскія парафиновыя и всякія иныя спички.

—**Возмутительная шутка.** Г-жа Г. на-дняхъ въ Петербургѣ, по словамъ «Бирж. Вѣд.», сдѣлалась жертвою глупой мистификаціи, весьма отозвавшейся на ея здоровьи. Отъ какого то «шутника» ею была получена телеграмма, якобы отъ ея, недавно вышедшей замужъ за поручика П. дочери Валентины. Въ телеграммѣ, поданной со станціи Антреа (подъ Иматрой), ея дочь жаловалась на разбитую жизнь и намекала на самоубійство, какъ единственный выходъ. Телеграмма послана съ этой станціи, про[illegible] на Иматру. Встревоженная Ѳ. К. съ первымъ поѣздомъ поѣхала туда. По пріѣздѣ на Иматру г-жа Г. обошла гостиницы, но нигдѣ не оказалось пріѣзжей, подходящей по примѣтамъ къ ея дочери. На посланную телеграмму въ Псковъ, гдѣ живетъ зять г-жи Г., черезъ нѣсколько мучительныхъ часовъ былъ полученъ отвѣтъ, что Валентина П. никуда не выѣзжала и у нихъ все благополучно. Два дня тяжелой неизвѣстности сломили крѣпкое здоровье старушки, занемогшей серьезно.

—**Къ экспорту яицъ.** «Гол. Москвы» сообщаютъ, что 7 января въ Гамбургѣ открылся съѣздъ экспортеровъ яицъ изъ Россіи. Отъ имени представителей крупной яичной торговли отправлено по этому случаю сообщеніе о томъ, что производящаяся экспортерами русскихъ яицъ на заграничные рынки выдача задатковъ наноситъ экспортной яичной торговлѣ значительный ущербъ. Задатки даютъ возможность сборщикамъ яицъ спекулировать съ плохимъ товаромъ, благодаря чему довѣріе къ экспорту со стороны заграничныхъ рынковъ падаетъ по винѣ самихъ экспортеровъ. Для прекращенія выдачи задатковъ, какъ мѣры, тормозящей русскій яичный экспортъ, въ отмѣчаемомъ сообщеніи рекомендуется конгрессу достигнуть въ этомъ отношеніи полнаго соглашенія. Имѣющіяся въ распоряженіи заинтересованныхъ данныя объ экспортѣ яицъ констатируютъ уменьшеніе послѣдняго въ текущемъ году болѣе чѣмъ на 10 проц., причемъ за десять мѣсяцевъ отпущено въ Западную Европу 2,244 милліона штукъ.

—**Маскарадъ жуликовъ.** Въ мѣстечкѣ Константиновка, Бахмутскаго уѣзда на-дняхъ вечеромъ въ домъ мѣстнаго купца Нафталиса, по словамъ «Свѣта», явились три вымогателя, замаскированные святыми. Выдавая себя за людей «не отъ міра сего», они просили у хозяина денегъ, обѣщая за это въ теченіе 3-хъ лѣтъ богатую выручку, и угрожая, въ противномъ случаѣ, кра[illegible]. Набожный хозяинъ повѣрилъ «видѣнію» и поспѣшилъ вручить 1000 руб. Но явилась полиція, и жулики были задержаны; это оказались крестьяне изъ мѣстныхъ сектантовъ.

—**Перестрѣлка съ шантажистами.** 6 января, въ 7 часовъ вечера, гуляющая по Большой Садовой улицѣ въ Ростовѣ, публика, вблизи Покровской церкви и базара, по словамъ «Пр. Кр.», была встревожена криками и непрерывной револьверной стрѣльбой. Кто то бѣжалъ, за кѣмъ то гнались. Публика въ паникѣ шарахнулась въ сторону, не зная куда бѣжать, откуда летятъ пули. Уличная канонада, какъ впослѣдствіи выяснилось, произошла по слѣдующей причинѣ. Проживающій по Мало-Садовой ул., № 41, нѣкій Лубновъ, глава ново-израильской секты, будучи въ Таганрогѣ по дѣламъ, получилъ анонимное письмо съ требованіемъ приготовить 5000 р. къ 7 час. вечера 6 января. Лубновъ передалъ письмо полиціи, которая вблизи его квартиры устроила засаду и стала ждать. Въ 7 час. вечера три неизвѣстныхъ явились къ Лубнову, но послѣдній на это время ушелъ съ квартиры. За неизвѣстными слѣдили и когда они вышли на улицу, то, опасаясь, чтобы они не разбѣжались, имъ позволили пройти до угла Большой Садовой, гдѣ надѣялись задержать съ большей легкостью, въ виду многочисленной публики. Однако, преслѣдуемые оказали упорное сопротивленіе и открыли цѣлую пальбу изъ браунинговъ и маузеровъ. Полиція также отвѣтила цѣлымъ градомъ пуль. На улицѣ произошло цѣлое сраженіе. Одна изъ пуль убила поповалъ извозчичью лошадь. Преслѣдуемые продолжали бѣжать, но вотъ одинъ изъ нихъ сталъ отставать и, наконецъ, упалъ, пронзенный 9-ью пулями. Вскорѣ былъ настигнутъ и второй, разстрѣлявшій всѣ свои патроны и сдавшійся полиціи. Третій успѣлъ скрыться. Раненый еще живъ и отправленъ въ тюремную больницу. При задержанныхъ оказались браунингъ съ разстрѣлянными патронами и заряженный маузеръ. Изъ чиновъ полиціи никто не пострадалъ.

—**Баловни судьбы.** Газета «Сегодня» передаетъ, что на два билета 1 внутренняго съ выигрышами займа, купленныхъ съ частичнымъ погашеніемъ въ банкирской конторѣ въ Петербургѣ, въ тиражъ 2 января пали два крупныхъ выигрыша—75,000 и 10,000 руб. Счастливые обладатели билетовъ: одного изъ нихъ—сельскій учитель Томской губерніи, а другого—служащій конторы Ф. Байеръ и Ко въ Москвѣ.

—**76-лѣтній убійца.** Какъ сообщаетъ «Финл. Газета» на-дняхъ въ Карунѣ убита была въ своемъ жильѣ мѣстная обывательница Бэда Веннерстремъ. Убійца, 76-лѣтній каменьщикъ Лундаль, имѣющій свой большой домъ въ 1 километрѣ разстоянія отъ жилья убитой, арестованъ. У Лундаля нѣсколько человѣкъ взрослыхъ дѣтей

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Германія. Берлинскій корреспондентъ «New-York-Herald» сообщаетъ, что министръ финансовъ Штенгель настаиваетъ на своемъ рѣшеніи оставить свой постъ. Эта отставка должна очень неблагопріятно отразиться на разрѣшеніи финансовыхъ затрудненій Германіи, прибавляетъ корреспондентъ. Финансовое положеніе теперь очень запутано; въ бюджетѣ громадный дефицитъ и покрытіе все возрастающихъ расходовъ безъ соотвѣтственнаго увеличенія доходовъ представляетъ огромныя трудности. Предложеніе барона Штенгеля объ увеличеніи доходовъ введеніемъ винной монополіи было принято, однако, очень холодно и, вѣроятно, будетъ отвергнуто рейхстагомъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 27 января 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,0	0,0	—2,4
Баром. при 0° въ миллим.	731,9	725,9	727,6
Влажность въ процентахъ	100	94	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗЮЗ$_2$	З$_3$	ЗЮЗ$_2$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	9
Колич. осадк. въ миллим.	0,8	0,8	0,9

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—7,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—10,3

Средняя температура за сутки=—1,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—7,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы главной физической обсерваторіи:

Барометрическій минимумъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ (Перновъ 732 мм.). Максимумъ на западѣ Европы (С.-Матье 775 мм.). Пасмурно въ большей части Россіи кромѣ юго-восточныхъ и восточныхъ окраинъ. Осадки (и метели) на западѣ, мѣстами и въ остальной Россіи. Температура ниже нормы на сѣверныхъ окраинахъ, выше въ большей части остальной Россіи. Вѣтренно въ западной Россіи. Сѣверо-западный штормъ на Балтійскомъ морѣ.

Ожидается: холоднѣе, улучшеніе погоды и ослабленіе вѣтровъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, отчасти въ центрѣ и на западѣ. Въ остальной Россіи измѣненія незначительныя.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 26 января: Понталовичъ, Тасею, Рацулъ, Крынскому, Маслову, Зборовскій, Брогу, Тытельниковой, Дуке, Маразли.

◆ Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 31 января.

1. Русса къ управленію Юго-Зап. каз. жел. дор., 2. Черненко къ Черненко, 3. О-ва кр. с. Прушинки къ Гуловскому, 4. О-ва кр. с. Прушинки къ Душевскимъ Михаилу и др., 5. О-ва кр. с. Прушинки къ Душевскимъ Антону и др., 6. Кораблитъ къ управленію Юго-Зап. каз. жел. дор., 7. Дачевскихъ къ Пржегалинской и др., 8. Рожковскаго къ Земенской, 9. Янковаго къ Мринцуковой и Чухнѣ, 10. Зайченко къ Бакай, 11. Трофименко къ Хорошуновой и др., 12. Дмитренко къ Даниленко и др., Частная жалоба: 13. Кіевскаго Поощрительнаго Скакового общества.

◆ Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 4 февраля.

1. Носкина къ упр. Юго-Зап. каз. жел. дор., 2. Бондарей къ о-ву кр. с. Гавриловки, 3. Федькевича и др. къ Цвигунъ (Василевичъ), 4. Сипявскаго къ Энштейну, 5. Торговый домъ „Братья Линдеманъ“ къ Ю. З. о-ву Трезвости, 6. Шутина къ Барабашу и Веприцкому, 7. Даниильчуковой къ Петренко и др., 8. Дяченко къ Ад-ціи по д. о-ва Южно-Русскаго машиностроительнаго завода, 9. Крука къ Вештебелю, 10. Афанасенковыхъ къ Горкѣенко и др., 11. Антощука къ Демиичуковой, 12. Моисейчука къ Кравцу.

◆ Списокъ резолюцій по дѣламъ, слушавшимся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 1-му гражданскому департаменту 14 января.

По искамъ:

1. Вербило съ Вербило—рѣшеніе окружного суда утвердить. 2. Попокъ съ Вакульчиковъ—рѣшеніе окружного суда утвердить. 3. Новаковскаго съ Эртесомъ—рѣшеніе окружного суда утвердить. 4. Вишневской, Жембровской и др. съ Жембровской и др.—рѣшеніе окружного суда утвердить. 5. Пастуховъ съ Ищукомъ—рѣшеніе окружного суда отмѣнить. 6. Мудрака съ Богомазами—рѣшеніе окружного суда отмѣнить. 7. Котика съ Четыркинымъ—рѣшеніе окружного суда отмѣнить. 8. Нецевичей съ Будзиновскимъ и др.—рѣшеніе окружного суда оставить въ силѣ.

По прошенію:

9. Белихъ и Лѣсовскихъ—оставить безъ разсмотрѣнія.

По частнымъ жалобамъ:

10. Шульца—опредѣленіе окружного суда отмѣнить. 11. Юцевича—оставить безъ послѣдствій. 12. Пошевнн—оставить безъ послѣдствій. 13. Каменева—оставить безъ послѣдствій. 14. Довгаго съ Довгою—допросить свидѣтелей. 15. Глембоцкихъ и Шембекъ съ Романовымъ—объявленіе резолюціи отложено на 28 января 1908 года.

◆ Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 17 января.

По искамъ:

1. О-ва кр. г. Гомеля—Слободы Спасовой къ Гомельскому городск. о-военному управленію—утвердить рѣшеніе суда, 2. Лазарева къ Губанову—то-же самое, 3. О-ва кр. д. Толокунь къ Масленниковой—объявленіе резолюціи отложено на 31 января, 4. Павлюковъ къ Кравчуку и Мосановой—допросить свидѣтелей, 5. г. Кіева къ Батруку—утвердить рѣш. суда, 6. Робаковыхъ къ Антонюку—то-же самое, 7. Ольховича къ Селегинскому—допросить свидѣтелей, 8. Великаго къ Высоцкому—отмѣнить рѣш. суда, 9. Нѣмковыхъ къ Евлоиуковой—утвердить рѣш. суда, 10. Яцука къ Гринчукамъ—то-же самое, 11. Полищуковъ къ Полищуку—то-же самое, 12. Богуна къ Богуну—допросить свидѣтелей, 13. Горѣлова къ Томилиной—въ части. рѣшеніе суда измѣнить, 14. Рѣпкова къ Ладыженскому—объявленіе резолюціи—то-же самое, 15. Стахорскаго къ управл. Госуд. имущ. Волынской губ.—отмѣнить рѣшеніе суда.

На 24 января.

1. Глезиля (Глезмяненко) къ упр. Юго-Зап. казен. жел. дор., 2. Литвиненко къ Литвиненко, 3. Скуратовской къ имущ. умерш. Скуратовскаго—утвердить рѣшеніе суда, Частн. жал. 4. Вретбурда—безъ послѣдствій, 5. Шугаевскаго къ Митаревской—срокъ для представленія копіи рѣш. палаты, 6. Голковской къ Левченко—пред. свѣд. въ 2 мѣс. срокъ, 7. Клюковскаго къ А-ціон. Южно-Русск. машиностроительнаго завода—срокъ 4 мѣсячный для представленія справокъ, 8. Коломійчука къ Морозу и др., 9. Желтова къ Вапарскому, 10. Махиничей къ Махиничамъ, 11. Заички къ Заичкѣ—утвердить рѣшеніе суда, 12. Т-ва крестьянъ д. Феновичъ къ Федоренко—отмѣнить рѣш. суда, Частн. жал. 13. Тарновскаго—утвердить опредѣленіе суда.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и Ко, въ Кіевѣ.